

Аналитическая справка по результатам государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования и среднего общего образования за 2021\ 2022 учебный год в МБОУ «СОШ №10г.Урус-Мартан»

При подготовке и проведении государственной итоговой аттестации выпускников 9 и 11 классов школа руководствовалась:

- 1) Федеральным законом «Об образовании в РФ» от 29.12.2012г. №273-ФЗ;
- 2) Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (приказ Минпросвещения России и Рособнадзора от 07.11.2018 №189/1513);
- 3) Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (пр.Минпросвещения России и Рособнадзора от 07.11.2018№ 190/1512);
- 4) нормативными документами Министерства просвещения РФ;
- 5) нормативными документами Министерства образования и науки ЧР;
- 6) планом подготовки к государственной итоговой аттестации выпускников 9-х, 11 классов МБОУ «СОШ №10 г.Урус-Мартан» в 2021\2022 учебном году.

В течение учебного года по плану подготовки к государственной итоговой аттестации выпускников 9-х, 11 классов МБОУ «СОШ №10г.Урус-Мартан» в 2021\2022 учебном году администрацией школы осуществлялся контроль работы учителей-предметников по подготовке к государственной итоговой аттестации. Своевременно были изданы приказы об окончании учебного года, о допуске к государственной итоговой аттестации обучающихся 9, 11 классов.

Государственная итоговая аттестация осуществлялась в соответствии с расписанием и графиком.

Обучающиеся, родители, педагогический коллектив были ознакомлены:

- с нормативно-правовой базой,
- порядком проведения экзаменов в форме единого государственного экзамена (ЕГЭ), основного государственного экзамена (ОГЭ), государственного выпускного экзамена (ГВЭ),
- методическими рекомендациями по организации деятельности выпускников во время подготовки и прохождения ГИА,
- с правилами заполнения бланков на методических советах, родительских собраниях 9-х и 11 классов, индивидуальных консультациях, дополнительных занятиях, классных часах.

В школе была создана информационная среда по подготовке и проведению ГИА, оформлены стенды для родителей и обучающихся «ГИА – 9», «ГИА - 11» в фойе школы и учебных кабинетах выпускных классов

В течение учебного года осуществлялось консультирование (индивидуальное и групповое) по предметам, выносимым на государственную итоговую аттестацию. При этом активно использовались INTERNET-ресурсы - сайты ФИПИ, ГИА в УР, Решу ЕГЭ, Решу ОГЭ. Администрацией школы и учителями-предметниками регулярно проводились

диагностические работы (пробные экзамены), по итогам пробных экзаменов проводилась коррекционная работа, реализовались планы ликвидации пробелов в знаниях, выявленных на диагностических работах.

Регулярно классными руководителями 9-х и 11 классов и учителями-предметниками велась работа с родителями: знакомили с итогами диагностических работ, контрольных работ, пробных ЕГЭ и ОГЭ.

Контрольно-аналитическая деятельность в выпускных классах проводилась по нескольким направлениям:

1. Контроль уровня качества обученности учащихся 9, 11 классов осуществлялся посредством проведения и последующего анализа контрольных работ, контрольных срезов, тестовых заданий различного уровня.
2. Контроль качества преподавания предметов школьного учебного плана осуществлялся путем посещения групповых занятий со стороны администрации школы.
3. Контроль выполнения программного материала по предметам школьного учебного плана.
4. Контроль ведения классных журналов выпускных классов.
5. Контроль успеваемости и посещаемости выпускников 9, 11-х классов.

Все итоги контрольных процедур были описаны в аналитических справках, обсуждены на совещаниях педагогического коллектива и методических советах.

Анализ результатов государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего и основного общего образования.

В 9-х классах обучались 107 обучающихся. Все 107 обучающихся решением педагогического совета допущены к государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования.

В 11 классе обучалось 32 обучающихся. Все 32 обучающихся решением педагогического совета допущены к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования.

Рекомендации на 2022\2023 учебный год:

Руководителям ШМО:

- разработать план устранения недостатков и обеспечить его выполнение в течение года;
- итоги результатов ГИА обсудить на заседании методического объединения учителей;
- развивать систему подготовки и организации государственной итоговой аттестации выпускников школы в форме ЕГЭ и ОГЭ через повышение информационной компетенции участников образовательного процесса, используя Интернет-ресурсы.

Учителям математики 9 и 11 классов:

- регулярно уделять внимание выполнению упражнений, развивающих базовые математические компетенции (умение читать и верно понимать задание, решать практические задачи, выполнять арифметические действия, простейшие алгебраические преобразования и т.д.);

- усилить работу по ликвидации и предупреждению выявленных пробелов;
- на основе содержательного анализа итогов ЕГЭ выделить проблемные темы для организации повторения по математике в 2022\2023 учебном году на дополнительных занятиях;
- с учащимися, испытывающими затруднения при изучении предмета, в первую очередь, закреплять достигнутые успехи; определить индивидуально для каждого ученика перечень тем, по которым у них есть позитивные продвижения, и работать над их развитием;
- с сильными учащимися помимо тренировки в решении задач базового уровня сложности проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности;
- формировать у обучающихся навыки самоконтроля, самопроверки.

Учителям русского языка 9 классов:

- усилить работу по ликвидации и предупреждению выявленных пробелов;
- на основе содержательного анализа итогов ОГЭ выделить проблемные темы для организации повторения по русскому языку в 2022\2023 учебном году на дополнительных занятиях;
- с учащимися, испытывающими затруднения при изучении предмета, в первую очередь, закреплять достигнутые успехи; определить индивидуальную траекторию для каждого ученика;
- формировать у обучающихся навыки самоконтроля, самопроверки;
- практиковать систематическое использование заданий на анализ, самоконтроль, редактирование;
- реализовать дифференцированный подход в обучении русскому языку: предъявлять теоретический материал с учётом его обязательного и необязательного усвоения на определённом этапе обучения, использовать упражнения, позволяющие осуществлять уровневую дифференциацию и индивидуальный подход в обучении, учитывать индивидуальные потребности обучающегося;
- формировать навыки самостоятельной деятельности обучающихся с использованием разнообразной учебной литературы (словарей, справочников, самоучителей, практикумов, пособий для подготовки к экзаменам, мультимедийных средств и т.п.), системы разнообразных «подсказок»: опорных материалов в виде схем, таблиц, рисунков, планов, конспектов, а также инструкций, направленных на формирование правильного способа действия (как применять правило, как слушать и читать текст, чтобы понять его содержание, как писать изложение, как писать сочинение, как оценивать речевое высказывание и т.п.);
- орфографические нормы русского языка необходимо закреплять и систематизировать параллельно с работой по фонетике, лексике, грамматике.

Учителям-предметникам:

- определить целевые установки:
обучающиеся с низким уровнем подготовки,

обучающиеся, имеющие достаточный уровень базовой подготовки, но не планирующие использовать результаты экзаменов для поступления в профильный класс на уровне среднего общего образования или в вуз, обучающиеся, имеющие достаточный уровень базовой подготовки, планирующие использовать результаты экзамена для поступления в профильные классы или в вуз,

уровень знаний и проблемные зоны выпускников, выработать стратегию подготовки к экзаменам;

- провести анализ форм организации обучения (повышение веса тех технологий, которые формируют практические навыки использования полученных знаний, стимулируют самостоятельную работу обучающихся, формируют опыт ответственного выбора и ответственной деятельности, опыт самоорганизации и становления ценностных ориентаций);
- применять адекватные формы и методы работы со слабыми и сильными учащимися;
- своевременно знакомиться с демоверсиями ОГЭ, спецификацией, кодификатором, отражающими требования образовательного стандарта по предметам;
- информировать учащихся об изменениях, корректировать учебно-тематическое планирование и содержание обучения в контексте рекомендаций по совершенствованию процесса преподавания предметов, созданных Федеральным институтом педагогических измерений;
- учителям органично включать задания, идентичные заданиям ОГЭ, в текущие контрольные работы;
- систематически и адекватно оценивать в течение всего учебного года знания, умения и навыки учащихся в соответствии с их индивидуальными особенностями и возможностями;
- своевременно выявлять обучающихся, имеющих слабую предметную подготовку, диагностировать доминирующие факторы их неуспешности, повышать мотивацию к ликвидации пробелов в своих знаниях;
- создавать положительное эмоциональное поле взаимоотношений “учитель – ученик”.

Классным руководителям:

- своевременно выявлять дефициты в информированности выпускников и их родителей о процедурах ОГЭ и ЕГЭ;
- содействовать в организации контроля за посещаемостью дополнительных занятий по подготовке к ОГЭ и ЕГЭ;
- осуществлять психологическое сопровождение выпускников при подготовке к государственной итоговой аттестации;
- осуществлять взаимодействие между семьёй и школой с целью организации совместных действий для решения успешности подготовки к государственной итоговой аттестации.

Заместителю директора по УР:

- рассмотреть и утвердить план мероприятий по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации в начале 2022\2023 учебного года.
- на заседаниях Педагогического и Методического советов обсудить результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9, 11 классов;

- поставить на контроль учащихся 9 и 11 классов, нуждающихся в педагогической поддержке, с целью оказания коррекционной помощи в ликвидации пробелов в знаниях;
- на производственных совещаниях обсуждать результаты проводимых контрольных срезов и наметать пути по ликвидации возникающих у учащихся затруднений;
- результаты государственной итоговой аттестации 2021\2022 учебного года довести до сведения родителей (законных представителей) учащихся 9-х и 11-х классов;
- проводить мониторинг успеваемости и качества знаний на уровне ООО и СОО, в том числе по всем общеобразовательным предметам: обязательным и сдаваемым по выбору учащихся;
- работать над повышением компетенции педагогов при подготовке обучающихся к ГИА при использовании современных информационных средств обучения и подготовки обучающихся.

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

1. Познакомить педагогический совет с содержанием данной справки до 01.09.2022.
2. Руководителям МО гуманитарного и естественно математического цикла провести подробный анализ результатов ЕГЭ, ОГЭ и рассмотреть на заседаниях МО.
3. Учителям-предметникам:
 - 3.1. Разработать программы подготовки учащихся 11-х классов к ГИА, делая особый акцент как на работу со слабоуспевающими, так и с сильными учащимися.
 - 3.2. Классным руководителям обращать особое внимание на психологическую поддержку выпускников.
4. Продолжить информационно- разъяснительную работу с участниками ЕГЭ, ОГЭ по изучению нормативно – правовых документов по организации и проведению ЕГЭ, ОГЭ в 2023 году.
5. Разработать план мероприятий по оказанию методической помощи педагогам, чьи выпускники показали низкие результаты на экзаменах.
6. Активизировать работу учителей-предметников (посещение семинаров, творческих лабораторий, практикумов) с целью повышения профессионализма и педагогического мастерства.

Анализ ОГЭ
учащихся 9 классов
за 2021\2022 учебный
МБОУ “СОШ № 10 г. Урус-Мартан”

В 2020\2022 учебном году в школе обучалось 107 учащихся 9 классов. По итогам года решением Педагогического Совета (Протокол № 6 от 17.05.2022) к итоговой аттестации допущены 107 учащихся 9 классов.

Из 107 учащихся 82 сдавали экзамены в форме ОГЭ, 25 учащихся сдавали экзамены в форме ГВЭ.

В соответствии с нормативно-правовыми документами по организации и проведению ОГЭ был разработан план-график подготовки учащихся к ОГЭ, который был обсужден на заседаниях методических объединений и утвержден на заседании Педагогического Совета школы (Протокол № 4 от 31.08.2022г).

В соответствии с планом мероприятий по подготовке к государственной итоговой аттестации была сформирована нормативно- правовая база, регламентирующая деятельность администрации школы, учителей и учащихся.

Был оформлен стенд “Государственная итоговая аттестация” в школе, на котором размещена основная информация, касающаяся особенностей проведения ОГЭ, правил заполнения бланков ОГЭ, ссылки на основные образовательные сайты и порталы, сроки проведения государственной итоговой аттестации в 2022 году, другая полезная информация.

В течение года осуществлялось постоянное информирование учащихся 9 классов и их родителей (законных представителей) по вопросам подготовки к ОГЭ: проведен ряд ученических и родительских собраний, где рассмотрены вопросы нормативно-правового обеспечения ОГЭ, показаны презентации, доведен до сведения Порядок проведения ГИА, подробно изучены инструкции для участников ОГЭ.

До сведения учащихся и родителей (законных представителей) своевременно доводились результаты всех диагностических работ, учителя-предметники проводили анализ работ с целью выявления причин неудач, учащихся и устранения пробелов в знаниях, на протяжении года проводилась корректировка работы по подготовке к ОГЭ.

Вопрос подготовки к ОГЭ в течение года был на внутришкольном контроле. Просматривалась работа с бланками, КИМами, посещаемость занятий учащимися, наличие информационных уголков в классах, организация подготовки к ОГЭ на уроках и индивидуальных занятиях.

Для учителей-предметников, учащихся проводились методические семинары, совещания.

Учащиеся 9 классов успешно итоговое собеседование по русскому языку.

В течение года проводились диагностические работы по русскому языку, математике и предметам по выбору в форме ОГЭ.

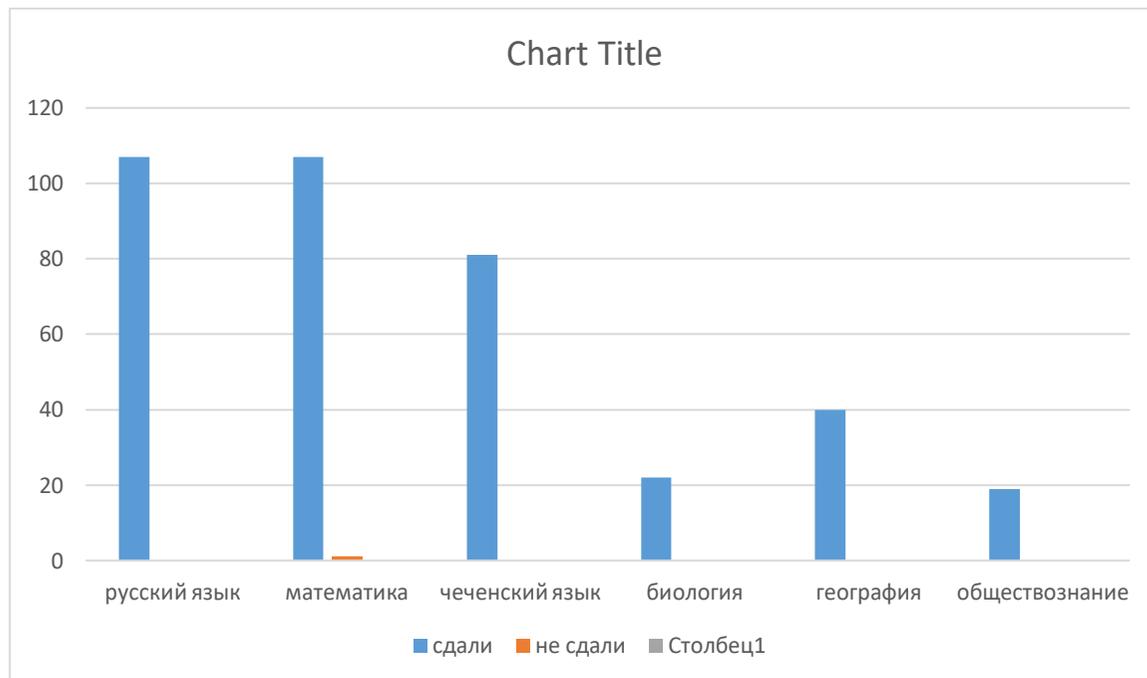
Учащиеся сдавали два обязательных экзамена: русский язык и математику. Количество остальных предметов выпускники выбирали самостоятельно, в соответствии со своими приоритетами при выборе высшего учебного заведения для продолжения обучения.

Рейтинг предметов по выбору

№	Предмет	Количество учащихся, выбравших данный предмет	В процентном соотношении
1.	Чеченский язык	82	77
2.	Обществознание	19	18
3.	Биология	22	21
4.	География	41	38

Результаты ОГЭ на 2021\2022 учебный год

Предмет	Сдавали	Класс 9	Сдали	Не сдали	«2»	«3»	«4»	«5»	Усп. %	Кач.з. %	СОУ %	Средний балл
Русский язык	107	А, Б, В, Г	107	-	0	60	35	12	100	44	52	4
Математика	107	А, Б, В, Г	106	1	1	27	57	22	99	74	64	4
Обществознание	19	Б	19	-	0	18	11	0	100	5	37	3
Биология	22	В	22	-	0	11	11	0	100	50	50	4
Чеченский язык	81	А, Б, В, Г	81	-	0	23	44	14	100	77	62	4
География	40	А, Г	40	-	0	22	17	1	100	45	50	3



Результаты динамики показывают, что успешно учащихся сдали чеченский язык, русский язык, географию, биологию, обществознание, что составляет 100%, и говорит о хорошей подготовке учащихся к ОГЭ учителями Даевой З.Н., Канаевой Р.Р., Вагаповым Р.А., Кочелиговой З.Л.

По математике (99%) результат, что говорит о хорошей подготовке учащихся к ОГЭ учителями Гаевой Т.Л., Ильясовой Л.А., Супаевой З.А.

**Сравнительный анализ
результатов ОГЭ 2019 , 2021 ,2022уч.гг.**

Результаты ОГЭ-2019

№	Предмет	Сдавали	Сдали	Не сдали	% успеваемости
1	Русский язык	139	139	-	100
2	Математика	139	138	1	99
3	Чеченский язык	109	109	-	100
4	Обществознание	54	51	3	94
5	Биология	26	24	2	92

Результаты ОГЭ-2021

№	Предмет	Сдавали	Сдали	Не сдали	% успеваемости
1	Русский язык	109	106	3	97
2	Математика	109	108	1	99
3	Чеченский язык	83	83	-	100
4	Обществознание	64	50	14	77
5	Биология	19	19	-	100

Результаты ОГЭ-2022

№	Предмет	Сдавали	Сдали	Не сдали	% успеваемости
1	Русский язык	107	107	-	100
2	Математика	107	106	1	99
3	Чеченский язык	81	81	-	100
4	Обществознание	19	19	-	100
5	Биология	22	22	-	100
6	География	40	40	-	100

№	Предмет	Год		
		2019/успеваемость	2021/успеваемость	2022/успеваемость
1.	Русский язык	100	97	100
2.	Математика	99	99	99
3.	Чеченский язык	100	100	100
4.	Обществознание	94	77	100
5.	География	84	-	100
6.	Биология	92	100	100

Сравнительный анализ результатов ОГЭ 2019, 2021, 2022 уч.гг. показывает, что в 2022 уч.г. по русскому языку успеваемость повысилась, на 3 %, по математике, биологии и чеченскому языку успеваемость стабильное, по географии повысилась на 16%.

**Список учащихся,
которые не сдали ОГЭ по
по одному и нескольким предметам.**

№	ФИО учащихся	Класс	Предметы, по которым ученик получил неудовлетворительные оценки	Количество предметов
1.	Адаева Хеда	9В	математика	1

**Ведомость итоговой аттестации об основном общем образовании
учащихся 9Акласса**

п\п	ФИО	Наименование учебных предметов, баллы и итоговые отметки по ним							
		русский язык		математика		чеченский язык		география	
		Балл	Оценка	Балл	Оценка	Балл	Оценка	Балл	Оценка
1	Авхадова Самира Рустамовна	30	5	17	4	29	5	(Биология)28	4
2	Байсаев Лом-Али Алхазурович	28	4	15	4	26	4	16	3

3	Бисултанов Турпал Шамильевич	17	3	17	4	28	5	25	4
4	Гачлуев Ибрагим Русланович	24	3	17	4	24	4	22	4
5	Ибрагимов Бадрудди Исламович	15	3	14	3	17	3	23	4
6	Ибрагимов Замбек Асланович	17	3	15	4	28	5	19	4
7	Имаева Селима Магомедовна	16	3	18	4	19	3	13	3
8	Имаева Тамила Нажмудиевна	24	3	20	4	17	3	26	5
9	Магомадов Асхаб Исламович	27	4	17	4	20	3	16	3
10	Магомадов Рахим Исламович	26	4	15	4	21	4	16	3
11	Мадагова Амина Казбековна	27	4	16	4	21	3	17	3
12	Махмагазиев Бувади Ризванович	21	3	15	4	17	3	18	3
13	Сакаев Муслим Мовсарович	23	3	16	4	21	4	20	4
14	Сакаев Турпал Сайд-Магомедович	20	3	19	4	23	4	14	3
15	Сакаева Хава Виситовна	27	4	15	4	22	4	14	3
16	Себаев Хамзат Таусович	17	3	18	4	27	4	19	4
17	Тазабиев Шерип Супьянович	15	3	15	4	26	4	17	3
18	Хихоева Хадижат Хусейновна	27	3	13	3	28	4	17	3
19	Эдильсултанова ЯсмيناЭльбердовна	24	4	18	4	26	4	25	4
20	Ясаева Иман Сайд-Магомедовна	28	3	10	3	24	4	15	3
21	Ясаева Ирсана Русланбековна	26	3	15	4	19	3	19	4
22	Автаев Ибрагим Исламович	ГВЭ	5	ГВЭ	5	ГВЭ	-	ГВЭ	-
23	Автаева Хеда Исламовна	ГВЭ	5	ГВЭ	5	ГВЭ	-	ГВЭ	-
24	Багаев Юнус Анзорович	ГВЭ	5	ГВЭ	5	ГВЭ	-	ГВЭ	-
25	Байсаев Ризван Якубович	ГВЭ	3	ГВЭ	5	ГВЭ	-	ГВЭ	-
26	Джансуркаева Ясмينا Шамильевна	ГВЭ	3	ГВЭ	5	ГВЭ	-	ГВЭ	-
27	Калаева Иман Бислановна	ГВЭ	4	ГВЭ	4	ГВЭ	-	ГВЭ	-
28	Каримов Магомед-Бешир Мохданович	ГВЭ	3	ГВЭ	5	ГВЭ	-	ГВЭ	-
29	Каримова Петимат Тимуровна	ГВЭ	3	ГВЭ	4	ГВЭ	-	ГВЭ	-
30	Ясаева Раяна Сайд-Магомедовна	ГВЭ	4	ГВЭ	5	ГВЭ	-	ГВЭ	-

**Ведомость итоговой аттестации об основном общем образовании
учащихся 9Б класса**

п\п	ФИО	Наименование учебных предметов, баллы и итоговые отметки по ним							
		русский язык		математика		чеченский язык		обществознание	
		Балл	Оценка	Балл	Оценка	Балл	Оценка	Балл	Оценка
1	Абастова Седа Мусаевна	29	5	17	4	27	5	19	3
2	Адалаева Карина Ибрагимовна	26	4	11	3	23	4	20	3
3	Айтаева Айшат Рамзановна	15	3	16	4	16	3	19	3
4	Атиев Турпал-Али Асланбекович	26	4	13	3	18	3	18	3
5	Вахидова Селима Рамзановна	24	4	16	4	27	4	20	3
6	Висаева Медни Хасановна	20	3	19	4	27	4	18	3
7	Дагаева Раяна Аслановна	27	4	14	3	20	4	18	3
8	Дадаева Марьям Анзоровна	27	4	10	3	27	4	14	3
9	Джансуркаева Иман Шарудыевна	20	3	15	4	24	4	18	3
10	Догаев Магомед Адамович	22	3	18	4	26	4	17	3

11	Ибрагимов Саид Ризванович	27	4	14	3	22	4	15	3
12	Имаева Хава Юнадиевна	26	3	14	3	30	5	24	4
13	Исаев Сайхан Саид-Бекевич	21	3	17	4	21	3	14	3
14	Каурнакаева Хадижа Бислановна	24	3	15	4	23	4	21	3
15	Каурнукаев Умар Рустамович	17	3	11	3	27	5	21	3
16	Каурнукаева Хеда Аслановна	23	4	15	4	25	4	18	3
17	Садаханов Алихан Аданиевич	20	3	18	4	25	4	21	3
18	Хусеинов Сулим Майрбекович	16	3	9	3	14	3	20	3
19	Юсупова Аминат Адамовна	28	4	11	3	28	4	21	3
20	Атиев Байсангур Асланович	ГВЭ	3	ГВЭ	5	ГВЭ	-	ГВЭ	-
21	Баштаров Нуради Ахмедович	ГВЭ	3	ГВЭ	5	ГВЭ	-	ГВЭ	-
22	Бексултанов Бекхан Тимурович	ГВЭ	4	ГВЭ	4	ГВЭ	-	ГВЭ	-
23	Гачлуева Хава Арбиевна	ГВЭ	4	ГВЭ	5	ГВЭ	-	ГВЭ	-
24	Исмаилов Бувайсар Асланович	ГВЭ	4	ГВЭ	5	ГВЭ	-	ГВЭ	-
25	Мачаева Раиса Хумидовна	ГВЭ	4	ГВЭ	5	ГВЭ	-	ГВЭ	-
26	Царцаева Зулихан Виситовна	ГВЭ	4	ГВЭ	5	ГВЭ	-	ГВЭ	-

**Ведомость итоговой аттестации об основном общем образовании
учащихся 9В класса**

п/ п	ФИО	Наименование учебных предметов, баллы и итоговые отметки по ним							
		русский язык		математика		чеченский язык		обществознание	
		Балл	Оценка	Балл	Оценка	Балл	Оценка	Балл	Оценка
1	Адаева Хеда Супияновна	24	4	10	2	28	5	24	3
2	Баканаева Хадижат Лом-Алиевна	28	4	13	3	18	3	25	4
3	Баштарова Сабина Сайд-Алиевна	29	4	16	4	29	5	19	3
4	Бецаев Магомед-Эмин Мовсарович	28	4	14	3	23	3	13	3
5	Бецаев Муслим Магомедович	24	4	9	3	24	4	14	3
6	Гельхаев Адам Абуевич	18	3	14	3	24	4	28	4
7	Гусейнов Гусейн Ильгамович	27	3	14	3	Не изучает		15	3
8	Даудова Ясмينا Руслановна	33	5	18	4	31	5	29	4
9	Исмаилов Хасанбек Асламбекович	26	3	15	4	23	3	28	4
10	Лапаева Рашана Ханпашаевна	25	3	11	3	23	4	29	4
11	Маудиева Ясмينا Анзоровна	30	4	16	4	26	4	25	4
12	Межидов Ахмед Сулимович	26	3	18	4	27	5	26	4
13	Сагипова Марха Исруддиевна	32	5	16	4	31	5	33	4
14	Сакаев Магомед Шамильевич	25	4	16	4	25	4	18	3
15	Тимаев Сайфуллах Магомедович	24	3	15	4	27	4	30	4

16	Туртузов Умар Аламатович	23	4	17	4	17	3	14	3
17	Цомалыгова Лезина Юнусовна	22	3	17	4	25	4	30	4
18	Чужаева Таиса Шамхановна	18	3	15	4	22	3	20	3
19	Эдильсултанова Амина Умаровна	18	3	12	3	17	3	13	3
20	Янгульбаева Анжела Сайд-Магомедовна	18	3	18	4	30	5	21	3
21	Янгульбаева Марха Хасмагомедовна	21	3	14	3	26	4	20	3
22	Мадиева Езира Вахидовна	ГВЭ	4	ГВЭ	5	ГВЭ	-	ГВЭ	-
23	Медалов Мансур Русланович	ГВЭ	4	ГВЭ	5	ГВЭ	-	ГВЭ	-
24	Медалова Сумая Исламовна	ГВЭ	5	ГВЭ	5	ГВЭ	-	ГВЭ	-
25	Межидова Эльмира Сайдэминовна	ГВЭ	4	ГВЭ	5	ГВЭ	-	ГВЭ	-
26	Товсултанова Иман Исруддиевна	ГВЭ	5	ГВЭ	5	ГВЭ	-	ГВЭ	-
27	Шахвалов Ислам Даудович	ГВЭ	4	ГВЭ	5	ГВЭ	-	ГВЭ	-

**Ведомость итоговой аттестации об основном общем образовании
учащихся 9Г класса**

п\п	ФИО	Наименование учебных предметов, баллы и итоговые отметки по ним							
		русский язык		математика		чеченский язык		обществознание	
		Балл	Оценка	Балл	Оценка	Балл	Оценка	Балл	Оценка
1	Абдулкадиров Хусейн Рустамович	29	5	19	4	27	4	18	3
2	Абдулкадирова Ясмينا Бадрудиевна	24	3	15	4	24	4	27	5
3	Бексултанова Иман Муслимовна	25	3	14	3	31	5	17	3
4	Бецаев Майрбек Магомедович	31	5	9	3	14	3	20	4
5	Гезимахмаев Юнади Лом-Алиевич	19	3	9	3	22	3	13	3
6	Джабраилов Ибрагим Исламович	15	3	16	4	22	4	18	3
7	Джабраилова Фатима Хизаровна	24	4	19	4	24	4	25	4
8	Зубайраева Иман Руслановна	31	5	16	4	25	4	22	4
9	Исрапилов Ислам Аднанович	22	3	15	4	22	4	16	3
10	Калаев Зубайр Хас-Магомед-Ширваниевич	25	3	19	4	25	4	20	4
11	Лапаева Заира Ибрагимовна	26	3	15	4	27	4	14	3
12	Лапаева Зулихан Асланбековна	27	4	14	3	25	3	20	4
13	Масаев Магомед-Эмин Хусейнович	19	3	17	4	22	3	16	3
14	Махмагазиева Суляма Хож-Ахмедовна	17	3	16	4	23	4	21	4
15	Машкаева Мата Умаровна	26	3	14	3	27	5	19	4
16	Тазабиева Амина Исаевна	27	4	16	4	15	3	18	3
17	Тутаева Мадина Рустамовна	17	3	13	3	21	3	20	4

18	Уматгариева Хеда Абдулхалидовна	22	3	14	3	27	4	23	4
19	Цумалюгова Максалина Хас-Магомедовна	22	3	19	4	29	5	16	3
20	Шатаева Ясмينا Рустамовна	20	3	15	4	24	4	15	3
21	Шемилев Сурхо Сайд-Магомедович	22	3	14	3	23	4	16	3
22	Багаев Ваха Романович	ГВЭ	5	ГВЭ	5	ГВЭ	-	ГВЭ	-
23	Бексултанов Мовсар Анзорович	ГВЭ	3	ГВЭ	5	ГВЭ	-	ГВЭ	-
24	Тазабиев Руслан Ризванович	ГВЭ	5	ГВЭ	5	ГВЭ	-	ГВЭ	-

**Анализ типичных ошибок
участников ОГЭ 2021\2022 уч.г.**

Содержание экзаменационных работ ОГЭ 2021\2022 уч. Г. Соответствует Федеральному компоненту государственного стандарта основного и среднего общего образования (приказ Минобробразования России от 05.03.2004 № 1089).

1. Русский язык.

Экзамен по русскому языку сдавали 107 учащихся. Сдали все 107 учащихся, 100 %.

Каждый вариант экзаменационной работы состоял из трех частей.

Часть 1: одно задание (1), написание сжатого изложения по прочитанному тексту;

Часть 2: заданий (2–8) с выбором одного варианта из предложенных или написанием краткого ответа – числа, последовательности цифр, слова, словосочетания;

Часть 3: одно задание (9), написание сочинение рассуждение.

Экзаменационные задания, контролирующие уровень владения выпускников основными лексическими и грамматическими нормами современного русского литературного языка, соотносились с содержанием школьного курса русского языка и учитывали активный словарный запас выпускников.

Поэлементный анализ ОГЭ по русскому языку показал, что наиболее трудными остаются для учащихся задания на следующие темы:

Часть 1.Изложение. Отсутствует использование приемов сжатия, нет смысловой цельности и последовательности, допускаются логические ошибки, отсутствует одна микротема, присутствует лишняя микротема.

Часть 2.Тестовые задания:

- 2 задание - синтаксический анализ сложного предложения;

- 5 задание – разновидность орфограмм;
- 7 задание – изобразительное-выразительное средство языка;
- 8 задание – раздел лексика;

Часть 3. Сочинение. Отсутствие одного-двух аргументов из прочитанного текста или из жизненного опыта, в работе нарушено абзацное членение текста, допущены логические ошибки, отсутствует композиционная стройность и завершенность в тексте.

Выводы:

- ОГЭ по русскому языку сдали все 107 учащихся, 100% успеваемости, что говорит о хорошей работе по подготовке учащихся учителями русского языка Тайдаевой Т.Э., Дааевой З.Н., среди которых выделяются умение учителя анализировать результаты своей работы и корректировать проблемы учащихся на основе прогнозируемых результатов, формируя тем самым индивидуальную траекторию обучения для каждого ученика.

Рекомендации:

- Тайдаевой Т.Э., Дааевой З.Н. продолжить работу по подготовке учащихся к ОГЭ по данной методике, работать по предупреждению речевых, лексических, пунктуационных ошибок, а также работу с текстом.
- На основе анализа диагностических работ отрабатывать предметные дефициты каждого обучающегося.

2. Математика.

Экзамен по математике сдавали 107 учащихся. Из них сдали 106 учащихся, 99%.

Каждый вариант экзаменационной работы состоял из двух частей.

Работа состоит из двух частей, в каждой из которых последовательно идут два модуля – “Алгебра” и “Геометрия”.

В части 1 представлены задания базового уровня сложности, за которые дают по 1 баллу. Это либо задания на выбор правильного ответа или задания, требующие написать краткий ответ в виде цифры, числа или последовательности цифр.

Часть 2 – задания повышенного и высокого уровней сложности, за каждое из которых можно получить 2 и 3 балла. В этих заданиях важно не просто дать конечный ответ, но и показать ход решения. Здесь тоже сначала идут задания из модуля “Алгебра”, а затем – задания из модуля “Геометрия”.

Часть 1:

- Модуль “Алгебра” состоит из 14 заданий (№ 1-14) – базовый уровень сложности – 1 балл за каждое задание;
- Модуль “Геометрия” состоит из 5 заданий (№ 15-19) – базовый уровень сложности – 1 балл за каждое задание.

Часть 2:

- Модуль “Алгебра” состоит из 3 заданий (№ 20-22) – повышенный и высокий уровень сложности – 2 балла за каждое задание;
- Модуль “Геометрия” состоит из 3 заданий (№ 23-25) – повышенный и высокий уровень сложности – 3 балла за каждое задание.

Материалы ОГЭ по математике разработаны с учётом положения о том, что результатом освоения основной образовательной программы основного общего образования должна стать математическая компетентность выпускников, т.е. они должны: овладеть специфическими для математики знаниями и видами деятельности; научиться преобразованию знания и его применению в учебных и внеучебных ситуациях; сформировать качества, присущие математическому мышлению, а также овладеть математической терминологией, ключевыми понятиями, методами и приёмами.

Поэлементный анализ ОГЭ по математике показал, что наиболее трудными остаются для учащихся задания на следующие темы:

- 1 задание, представление данных в таблице, уметь строить и исследовать простейшие математические модели;
- 2 задание, практические задания по геометрии, уметь строить и исследовать простейшие математические модели;
- 3 задание, практические задания по геометрии уметь строить и исследовать простейшие математические модели;
- 4 задание, практические задания по геометрии, уметь строить и исследовать простейшие математические модели;
- 5 задание, практические задания по геометрии, уметь строить и исследовать простейшие математические модели;
- 11 задание, уметь строить и читать графики функции;
- 12 задание, осуществлять практические расчёты по формулам;
- задания из второй части.

Выводы:

- ОГЭ по математике сдали 106 учащихся, 99% успеваемости, что говорит о хорошей подготовке учащихся учителями математики Супаевой З.А, Ильясовой Л.А., Гаевой Т.Л., среди которых выделяются умение учителя

анализировать результаты своей работы и корректировать проблемы учащихся на основе прогнозируемых результатов, формируя тем самым индивидуальную траекторию обучения для каждого ученика.

Рекомендации:

- учителям математики рекомендуется продолжить работу по подготовке учащихся к ОГЭ;
- отработать с учащимися умения выполнять вычисления и преобразования, выполнять преобразования алгебраических выражений, решать практические задачи, требующие систематического перебора вариантов;
- на основе анализа диагностических работ отрабатывать предметные дефициты каждого обучающегося.

3. Чеченский язык.

Экзамен по чеченскому языку сдавали 81 учащихся. Сдали все 81 учащихся, 100%.

Каждый вариант экзаменационной работы состоял из двух частей.

Часть 1: одно задание (1), написание сжатого изложения по прочитанному тексту;

Часть 2: тестовая часть из 7 заданий с выбором одного варианта из предложенных или написанием краткого ответа – числа, последовательности цифр, слова, словосочетания;

Экзаменационные задания, контролирующие уровень владения выпускников основными лексическими и грамматическими нормами современного чеченского литературного языка, соотносились с содержанием школьного курса чеченского языка и учитывали активный словарный запас выпускников.

Поэлементный анализ ОГЭ по чеченскому языку показал, что наиболее трудными остаются для учащихся задания на следующие темы:

Часть 2. Тестовые задания:

- 3 задание – пунктуационный анализ предложения;
- 5 задание – орфографический анализ слова.

Выводы:

- ОГЭ по чеченскому языку сдали 81 учащихся, успеваемость 100%, что говорит о хорошей подготовке учащихся учителем чеченского языка Канаевой Р.Р., среди которых выделяются умение учителя анализировать результаты своей работы и корректировать проблемы учащихся.

Рекомендации:

- Канаевой Р.Р. рекомендуется продолжить подготовку учащихся к экзамену, работать по предупреждению речевых, лексических, пунктуационных ошибок, а также работу с текстом.
- На основе анализа диагностических работ отрабатывать предметные дефициты каждого обучающегося.

4. Обществознание.

Экзамен по обществознанию сдавали 19 учащихся. Сдали все 40 учащихся, 100 %.

Работа состоит из двух частей и содержит 24 задания.

Часть 1: 16 заданий (№ 1–16) с кратким ответом. К каждому заданию 2-4,7-11,13,14,16-18 предлагается четыре варианта ответа, из которых только один правильный. Задание считается выполненным верно, если участник экзамена записал номер правильного ответа. В заданиях 15,19 ответ дается в виде последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов, а в задании 20- в виде слова(словочитания).

Часть 2: 4 заданий (№ 21–24) с развернутым ответом (вопросы относятся к одному тексту, который нужно прочитать и проанализировать).

Перечень элементов содержания, проверяемых на ОГЭ по обществознанию, составлен на базе раздела “Обязательный минимум содержания основных образовательных программ” Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования по обществознанию.

Поэлементный анализ ОГЭ по обществознанию показал, что наиболее трудными остаются для учащихся задания на следующие темы:

- 4 задание, анализ суждений (общество и человек);
- 7 задание, экономика и ее роль в жизни общества;
- 9 задание, социальные реалии в экономике;
- 14 задание, власть, государство, политика;
- 16 задание, анализ политических суждений;
- 19 задание, трудовые и семейные права.

Выводы:

- ОГЭ по обществознанию сдали все 40 учащихся, 100% успеваемости, что говорит о хорошей подготовке учащихся учителя обществознания Тикаевой Р.А., среди которых выделяются умение учителя анализировать результаты своей работы и корректировать проблемы учащихся.

Рекомендации:

- Тикаевой Р.А. рекомендуется продолжить работу по подготовке учащихся к экзамену.
- На основе анализа диагностических работ отрабатывать предметные дефициты каждого обучающегося.

5. Биология.

Экзамен по биологии сдавали 22 учащихся. Сдали все 22 учащихся, 100%.

ОГЭ по биологии состоит из двух частей и 29 заданий.

Первая часть содержит 24 задания с кратким ответом:

16 задания базового уровня сложности с ответом в виде одной цифры, соответствующей номеру правильного ответа ; 8 заданий повышенного уровня сложности ,из которых 1 задание с ответом в виде одного слова или словосочетания ,3 задания с выбором нескольких верных ответов ,3 задания на установление соответствия элементов двух информационных рядов (в том числе задание на включение пропущенных в тексте терминов и понятий , на соотнесение морфологических признаков организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму), 1 задание на определение последовательности биологических процессов , явлений ,объектов.

Вторая часть содержит 5 задания с развернутым ответом:

- одно задание повышенного уровня сложности на работу с текстом, предполагающее использование информации из текста контекстных знаний для ответа на поставленные вопросы
- остальные высокого уровня сложности:
- одно задание на анализ статистических данных, представленных в табличной форме;
- одно задание на анализ научных методов;
- два задания на применение биологических знаний для решения практических задач.

Поэлементный анализ ОГЭ по биологии показал, что наиболее трудными остаются для учащихся задания на следующие темы:

- 3 задание, признаки организмов, одноклеточные и многоклеточные организмы, царство Грибы;
- 4 задание, царство Растения;
- 7 задание, царство Животные;
- 12 задание, внутренняя среда.

Выводы:

- ОГЭ по биологии сдали все 22 учащихся ,100 % успеваемости, что говорит о хорошей работе учителя биологии Кочалиговой З.Л., среди которых выделяются умение учителя анализировать результаты своей работы и корректировать проблемы учащихся на основе прогнозируемых результатов, формируя тем самым индивидуальную траекторию обучения для каждого ученика.

Рекомендации:

- Кочалиговой З.Л. продолжить работу по подготовке к ОГЭ, используя различные формы, методы и технологии по подготовке учащихся к экзаменам.
- На основе анализа диагностических работ отрабатывать предметные дефициты каждого обучающегося.

6. География.

Экзамен по географии сдавали 40 учащихся. Сдали все 40 учащихся, 100%.

ОГЭ по географии состоит из двух частей и 27 заданий.

Первая часть содержит 24 заданий с кратким ответом, из них:

8 заданий с ответом в виде одной цифры, 5 заданий с ответом в виде слова или словосочетания , 14 заданий с ответом в виде числа или последовательности цифр.

Вторая часть содержит 3 задания с развернутым ответом, в двух из которых , в заданиях 12 и 28 , требуется записать полный обоснованный ответ на поставленный вопрос.

Поэлементный анализ ОГЭ по географии показал, что наиболее трудными остаются для учащихся задания на следующие темы:

- География отраслей промышленности
- Внутренние воды и водные ресурсы, особенности их размещения на территории страны
- Особенности геологического строения и распространения крупных форм рельефа
- Выдающиеся географические исследования, открытия и путешествия

Выводы:

- ОГЭ по биологии сдали все 22 учащихся ,100 % успеваемости, что говорит о хорошей работе учителя географии Вагапова Р.А., среди которых выделяются умение учителя анализировать результаты своей работы и корректировать проблемы учащихся на основе прогнозируемых результатов, формируя тем самым индивидуальную траекторию обучения для каждого ученика.

Рекомендации:

- Вагапову Р.А. продолжить работу по подготовке к ОГЭ, используя различные формы, методы и технологии по подготовке учащихся к экзаменам.
 - На основе анализа диагностических работ отрабатывать предметные дефициты каждого обучающегося.
 - 19 задание, направление на карте;
 - 20 задание, чтение карт различного содержания.

Выводы:

- Подготовку к ОГЭ и результаты по русскому языку, математике, чеченскому языку, биологии считать на хорошем уровне.

Рекомендации:

- По традиции обратим внимание на три аспекта: диагностика и постановка реалистичных целей в изучении предметов и подготовке к экзамену, освоение ключевых понятий предметного курса и развитие метапредметных умений.
- На уроках по подготовке к ОГЭ учителям рекомендуется реализовывать алгоритм работы учителей в 9 классах.
- Для профилактики недостатков подготовки выпускников, повышения системности их знаний, большое значение имеет своевременное выявление существующих пробелов в базовой подготовке обучающихся. Поэтому при планировании образовательного процесса рекомендуется предусмотреть перед началом изучения каждого курса школьного предмета время на диагностику аспектов подготовки, являющихся опорными при изучении тех или иных вопросов. Особое значение имеет проведение в начале учебного года стартовой диагностики, нацеленной на проверку сформированности общеучебных информационно-коммуникативных и иных умений, навыков, видов познавательной деятельности.
- На основе анализа диагностических работ выявляются предметные дефициты каждого обучающегося.
- По итогам анализа формируются условные группы риска, прорыва и тьюторов.
- Учитель-предметник корректирует КТП с учетом выявленных дефицитов.
- Результаты диагностики доводятся до сведения родителей или лиц, их заменяющих.
- Качественная диагностика позволит очертить круг проблем в подготовке конкретных обучающихся и сформировать реалистичную индивидуальную траекторию освоения ими учебных курсов.
- Устранить проблемы, возникшие вследствие нарушения преемственности в обучении на всех образовательных уровнях, о чем свидетельствуют низкие результаты ЕГЭ предметов по выбору (математика, чеченский язык, география);
- Использовать технологию дифференцированного обучения, как оптимальный результат в организации занятий для учащихся с разным уровнем знаний и различными предметными дефицитами.
- Принципы дифференцированного обучения включают самый важный элемент образования – создание психологически комфортных условий. Режим работы по данной технологии позволит учителю работать со всеми учениками класса, не усредняя уровень знаний обучающихся, позволяя слабому ученику видеть перспективу успеха, а сильному иметь возможность творческого роста. Ученик становится субъектом процесса обучения.
- Повысить качество работы школьных методических служб для эффективного методического сопровождения при подготовке к ОГЭ.

- По возможности исключить группу учащихся, которая выбирает тот или иной предмет для итоговой аттестации как “не самый сложный” или как “запасной вариант”.
- На основании вышеизложенных показателей одной из первостепенных задач на новый учебный год является организация работы педагогического коллектива по повышению качества образования, достижению новых образовательных результатов на основе психолого-педагогического мониторинга, тщательного анализа образовательного процесса, усиления работы с родителями и родительскими комитетами по подготовке к ОГЭ.
- Способствовать формированию положительных мотивационных установок у учащихся и родителей к ОГЭ.
- Классным руководителям контролировать посещение учащимися дополнительных занятий в школе по подготовке к ОГЭ (большинство учащихся посещают платные дополнительные занятия у репетиторов, что влечет за собой отсутствие достаточного контроля знаний учащихся со стороны учителей).
- Классным руководителям довести до сведения родителей важность посещения дополнительных занятий в школе не только по русскому языку и математике, но и предметам по выбору.

Анализ ЕГЭ

учащихся 11 класса

за 2021\2022 учебный

МБОУ “СОШ № 10 г. Урус-Мартан”

В 2021/2022 учебном году в школе обучалось 32 учащихся 11 класса. По итогам года решением Педагогического Совета (Протокол № 7 от 17.05.2021) к итоговой аттестации допущены все 32 учащихся 11 класса.

23 учащихся сдавали экзамены в форме ЕГЭ, 9 учащихся сдавали в форме ГВЭ.

Одна ученица Айдамирова Х.Р. на самообразовании.

В течение 2021\2022 учебного года в школе велась целенаправленная, систематическая подготовка учащихся к ЕГЭ.

В соответствии с нормативно-правовыми документами по организации и проведению ЕГЭ был разработан план-график подготовки учащихся к ЕГЭ, который был обсужден на заседании методических объединений и утвержден на заседании Педагогического Совета школы (Протокол № 1 от 29.08.2021г).

В соответствии с планом мероприятий по подготовке к государственной итоговой аттестации была сформирована нормативно- правовая база, регламентирующая деятельность администрации школы, учителей и учащихся.

Был оформлен стенд “Государственная итоговая аттестация” в фойе школы, на котором размещена основная информация, касающаяся особенностей проведения ЕГЭ, правил заполнения бланков ЕГЭ, ссылки на основные образовательные сайты и порталы, сроки проведения государственной итоговой аттестации в 2022 году, другая полезная информация.

Информация об особенностях ЕГЭ по каждому предмету, об изменениях в КИМах в 2022 году, была размещена в учебных кабинетах.

Учителя-предметники уделяли большое внимание анализу различных вариантов тестовых заданий на уроках, дополнительных и индивидуальных занятиях.

В течение года осуществлялось постоянное информирование учащихся 11 класса и их родителей (законных представителей) по вопросам подготовки к ЕГЭ: проведен ряд ученических и родительских собраний, где рассмотрены вопросы нормативно-правового обеспечения ЕГЭ, показаны презентации, доведен до сведения Порядок проведения ГИА, подробно изучены инструкции для участников ЕГЭ.

До сведения учащихся и родителей (законных представителей) своевременно доводились результаты всех диагностических работ, учителя-предметники проводили анализ работ с целью выявления причин неудач, учащихся и устранения пробелов в знаниях, на протяжении года проводилась корректировка работы по подготовке к ЕГЭ.

Вопрос подготовки к ЕГЭ в течение года был на внутришкольном контроле. Просматривалась работа с бланками, КИМами, посещаемость занятий учащимися, наличие информационных уголков в классах, организация подготовки к ЕГЭ на уроках, дополнительных занятиях и индивидуальных занятиях.

Для учителей-предметников, учащихся проводились методические семинары, совещания.

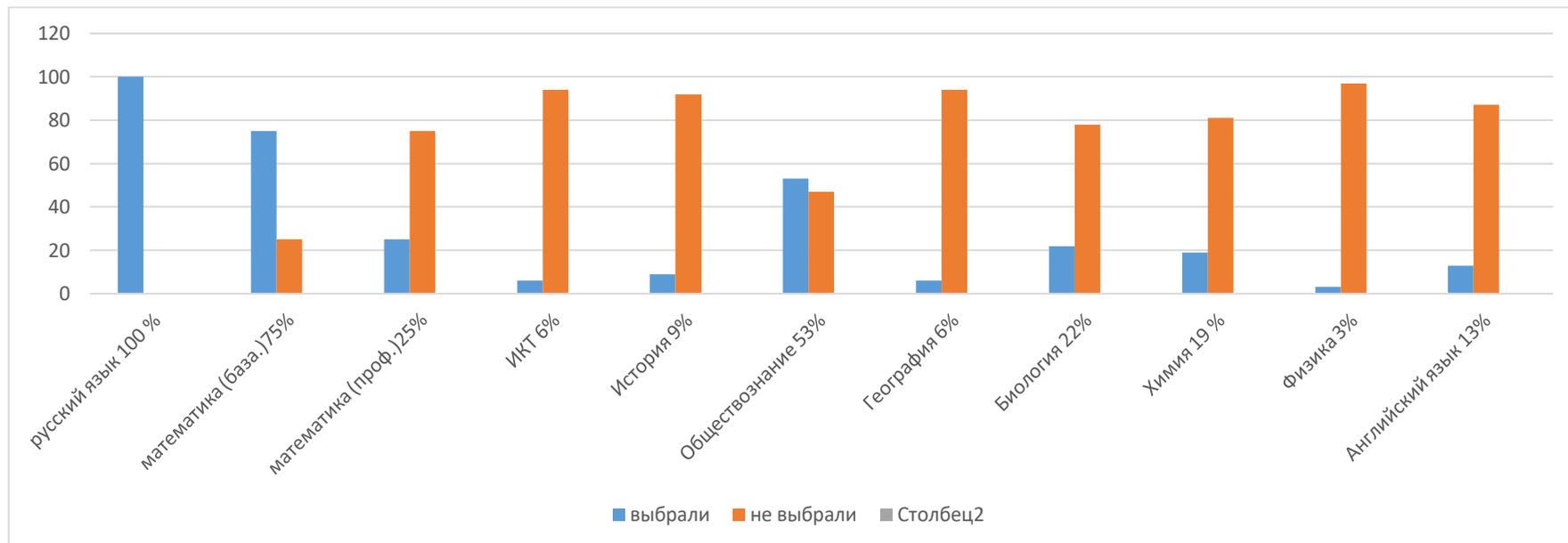
Все 32 учащихся успешно сдали итоговое сочинение (изложение).

Были проведены пробные ЕГЭ по русскому языку, математике; проводились диагностические работы по русскому языку, математике и предметам по выбору в форме ЕГЭ.

Учащиеся сдавали в этом году экзамены для поступления, выпускники выбирали самостоятельно, в соответствии со своими приоритетами при выборе высшего учебного заведения для продолжения обучения.

Рейтинг предметов по выбору

№	Предмет	Количество учащихся, выбравших данный предмет	В процентном соотношении
1	Русский язык	32	100%
2	Математика(базовая)	24	75%
3	Математика (проф.)	8	25%
4	ИКТ	2	6%
5	История	3	9%
6	Обществознание	17	53%
7	География	2	6%
8	Биология	7	22%
9	Химия	6	19%
10	Физика	1	3%
11	Английский язык	4	13%

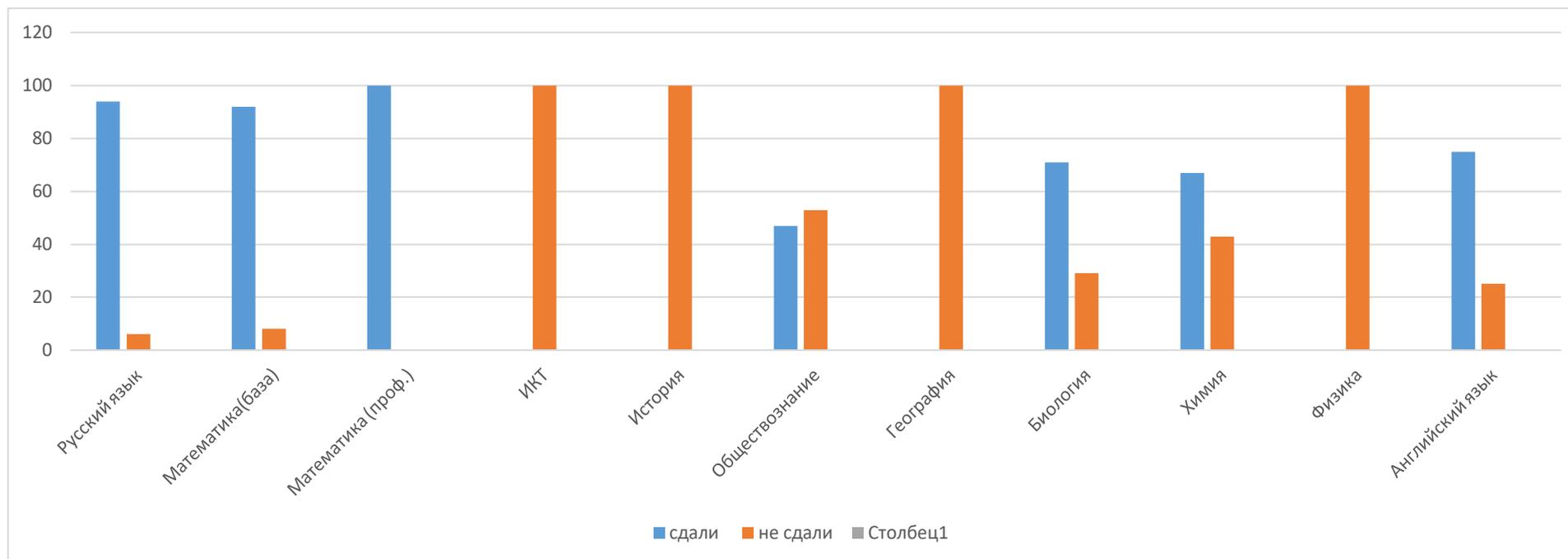


Результаты ЕГЭ-2022

№	Предмет	Сдавали	Сдали	Не сдали	% успеваемости
1.	Русский язык	32	30	2	94
2.	Математика базовая	24	22	2	92
3.	Математика профильная	8	7	1	88
4.	ИКТ	2	-	2	0

5.	История	3	-	3	0
6.	Обществознание	17	8	11	47
7.	География	2	-	2	0
8.	Биология	7	5	2	71
9.	Химия	6	4	2	67
10.	Физика	1	-	1	0
11.	Английский язык	4	3	1	75

Динамика учебных достижений, учащихся 11 класса по итогам сдачи ЕГЭ 2021\2022 уч.г.



**Сравнительный анализ
результатов ЕГЭ 2021 и 2022 уч.гг.**

№	Предмет	Год	
		2021/усп.	2022/усп.
1	Русский язык	100	94
2	Математика базовая	-	92
3	Математика профильная	79	88
4	ИКТ	-	0
5	История	40	0
6	Обществознание	50	47
7	География	100	0
8	Биология	33	71
9	Химия	67	67
10	Физика	50	0
11	Английский язык	-	75

Результаты динамики показывают :

- русский язык сдали 30 учащихся из 32, 94 %, учитель Даева З.Н. ;
- математику базу сдали 22 учащихся из 24 ,92%, учитель Гаева Т.Л.
- математику профильную сдали 7 учащихся из 8, 88 %, учитель Гаева Т.Л.;
- историю не сдали, учитель Тикаева Р.А.;
- обществознание сдали 11 учащихся из 17, 47%, учитель Тикаева Р.А.;
- географию не сдали, учитель Сатуева М.С.;
- биологию сдали 5 учащихся из 7, 71 %, учитель Качалигова З.Л.;
- химию сдали 4 учащихся из 6, 67% учитель Ясаева Б.Б.;
- физику не сдали учитель Дельмиханов А.Р.;
- английский язык сдали 3 ученика из 4, 75%, учитель Цыцаева И.А.

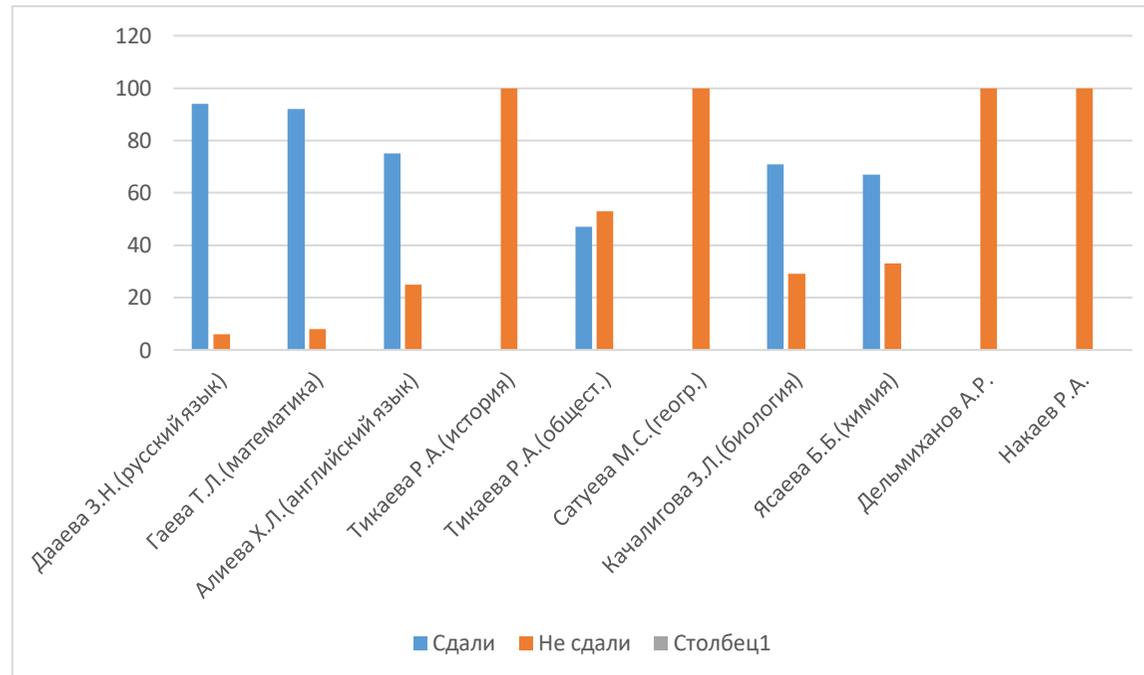
Результаты ЕГЭ, учащихся 11 класса по баллам

№	Ф.И.О. учащихся	Русский язык	Иностранный язык(английский)	Математика	История	Обществознание	География	Физика	Химия	Биология	ИКТ
1	Айдамирова Хеда Руслановна	91		20(б)					79	77	
2	Абастова Самира Мусаевна	ГВЭ(4)		ГВЭ(5)							
3	Ахмадова Марьям Ризвановна	70		16(б)		57				40	
4	Аслаханов Асламбек Илесович	51		7(б)					4	23	
5	Байсаева Милана Хасановна	76	38	14(б)		66					
6	Байсаева Раяна Асхабовна	ГВЭ(5)		ГВЭ(4)							
7	Берзищева Яха Солт-Ахмедовна	55		10(б)					62	45	
8	Виситаева Зарета Зелимхановна	65		46(п)		34					

9	Вахидов Хамзат Адланович	46		17(п)	Общ.(24) Геогр.(30) Не получил аттестат (2-ка по мат.)					
10	Вахидов Магомед-Али Адланович	57		27(п)		30				
11	Даева Медина Бадрудиновна	26		9(б)		28				
12	Джабраилова Эмси Магомед-Саляховна	ГВЭ(5)		ГВЭ(3)						
13	Джабраилова Майдат Рамзановна	ГВЭ(4)		ГВЭ(3)						
14	Джансуркаев Аман Шарудиевич	32		46(п)		19				
15	Жансаев Магомед –Саид Рашидович	53		7(б)		17				
16	Ибрагимова Хадижа Абубакаровна	ГВЭ(4)		ГВЭ(4)						
17	Ибрагимов Харван Хаважиевич	24		46(п)				29		
18	Ильясова Халима Арбиевна	49		40(п)		45	30			
19	Исаева Хеда Мовладиевна	ГВЭ(4)		ГВЭ(4)						
20	Мадагов Дени Казбекович	8		6(б)	Ист.(2) Общ.(7) Не получил аттестат (2-ки по 2-м пред.)					
21	Махчаев Джабраил Русланович	ГВЭ(4)		ГВЭ(5)						
22	Мусаева Амина Магомед-Эминовна	56		12(б)		40				
23	Сагаев Шамиль Зелимханович	65	48	46(п)		53				27
24	Тапчаева Милена Шамильевна	46		8(б)		13			17	32
25	Тазабиев Микаил Элиханович	32	13	27(п)		28				0
26	Увайсов Салых Ахмедович	ГВЭ(4)		ГВЭ(4)						

27	Хадаев Дауд Зелимханович	22		6(6)	Ист.(2) Общ.(24) Не получил аттестат (2-ки по 2-м пред.)						
28	Хамзаева Медни Шамуновна	66		20(6)					68	49	
29	Царцаева Танзила Нурдиевна	57		14(6)					46	16	
30	Эльдарова Медина Хампашаевна	ГВЭ(4)		ГВЭ(4)							
31	Ясаев Майрбек Хусейнович	60		13(6)		36					
32	Ясаева Айшат Хасановна	82	64	15(6)		82					
Итого: сдавших/не сдавших		30\2	3\1	29\3	0\3	6\11	0\2	0\1	6\1	4\3	0\2
Успеваемость %		94	0	92	0	47	0	0	67	71	0

Динамика результативность работы учителей-предметников по подготовке учащихся 11 класса к ЕГЭ



Результаты динамики показывают, что по предметам русский язык, математика, английский язык, химия, обществознание, биология удовлетворительные результаты, что говорит об удовлетворительной работе учителей ДаеваЗ.Н., Гаевой Т.Л, Ясаевой Б.Б,Тикаевой Р.А.,Алиевой Х.Л.

По предметам история, физика,география низкие результаты, что говорит о неудовлетворительной работе учителей Тикаевой Р.А.,СатуевойМ.С.,Дельмиханова А.Р.

Исходя из результатов ЕГЭ-2022 необходимо повысить качество контроля и подготовки учащихся к ЕГЭ-2023 по выбранным предметам.

Взять данный вопрос под особый контроль администрации.

Сравнительный анализ результатов ЕГЭ 2019, 2020,2021 и 2022уч.гг.

№	Предмет	Год			
		2019/успеваемость	2020/успеваемость	2021/усп.	2022/усп.
1	Русский язык	100	100	100	94
2	Математика	100	73,3	79	92
3	История	67	33,3	40	0
4	Обществознание	67	50	50	47
5	География	100	100	75	0
6	Биология	33	67	50	71

7	Химия	67	67	0	67
8	Физика	50	100	67	0
9	Английский язык	-	100	-	75

Сравнительный анализ результатов ЕГЭ 2019, 2020 ,2021,2022 уч.гг. показывает, что по сравнению с 2021 уч.г. в 2022 уч.г. наблюдается повышение успеваемости по следующим предметам: математика (проф.), биология, химия, английский язык.

По следующим предметам: русский язык, математика, физика, обществознание, история наблюдается снижение успеваемости учащихся.

**Анализ типичных ошибок
участников ЕГЭ 2021\2022 уч.г.**

Содержание экзаменационных работ ЕГЭ 2021\2022 уч. г. соответствует Федеральному компоненту государственного стандарта основного и среднего общего образования (приказ Минобробразования России от 05.03.2004 № 1089). ЕГЭ проводится в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ и Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утверждённым приказом Минпросвещения России и Рособнадзора от 07.11.2018 № 190/1512.

1. Русский язык.

Выпускники, в количестве 30 человек преодолели минимальный порог по русскому языку. В форме ЕГЭ сдавали 23, форме ГВЭ сдавали 9 учащихся.

Минимальный балл по школе – 8. Максимальный балл – 91 баллов.

В 2021-2022 учебном году в контрольно-измерительные материалы по русскому языку включено новое задание (стилистический анализ текста), усложнены задания 16, 19,20. Каждый вариант экзаменационной работы состоял из двух частей и включал в себя 27 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Способы предъявления языкового материала в экзаменационной работе постоянно используются в практике преподавания русского языка, известны школьникам и являются основой формирования предметных компетентностей.

Экзаменационная работа проверяла:

- овладение участниками экзамена нормами современного русского языка;
- понимание экзаменуемыми смысловой, логической, типологической, языковой структуры текстов;
- понимание вторичных, подвергнутых компрессии микротекстов;
- сформированность комплекса умений по созданию собственного текста.

В части 1 экзаменационной работы содержался отобранный для языкового анализа материал в виде отдельных слов, словосочетаний или предложений. Вместе с тем задания этой части проверяли овладение экзаменуемыми практическими коммуникативными умениями и важнейшими нормами русского литературного языка. Наряду с языковой и лингвистической компетентностью участники экзамена должны были продемонстрировать способность к пониманию текста и элементарные навыки его продуцирования.

Часть 2 экзаменационной работы направлена на создание сочинения-рассуждения, которое позволяет проверить уровень сформированности разнообразных речевых умений и навыков, составляющих основу коммуникативной компетенции обучающихся, например умения адекватно воспринимать информацию, развивать мысль автора, аргументировать свою позицию, последовательно и связно излагать свою мысль, выбрать нужные для данного случая стиль и тип речи, отбирать языковые средства, обеспечивающие точность и выразительность речи, соблюдать письменные нормы русского литературного языка, в том числе орфографические и пунктуационные.

Статистика выполнения работы в целом и отдельных заданий позволяет выявить основные проблемы в подготовке экзаменуемых по русскому языку: остаются недостаточно усвоенными разделы курса, связанные с формированием коммуникативной компетенции. Недостаточно развиты навыки аналитической работы со словом и текстом, отсутствие достаточной практики анализа языковых явлений сказываются и на качестве написания сочинения-рассуждения.

Наибольшие трудности выпускники испытывают, применяя пунктуационные и орфографические нормы в письменной речи.

Экзаменационные задания, контролируемые уровень владения выпускников основными лексическими и грамматическими нормами современного русского литературного языка, соотносились с содержанием школьного курса русского языка и учитывали активный словарный запас выпускников

Поэлементный анализ ЕГЭ по русскому языку показал, что наиболее трудными остаются для учащихся задания на следующие темы:

- Синтаксический и пунктуационный анализ предложения.
- Формирование навыков проведения различных видов анализа слова.
- Овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии.
- Овладение основными нормами литературного языка.
- Распознавание и характеристика основных видов выразительных средств лексики и синтаксиса.

- Формирование навыков проведения различных видов анализа слова.

Выводы:

- ЕГЭ по русскому языку сдали 30 учащихся, 94 % успеваемости, что говорит об удовлетворительной работе учителя русского языка Даевой З.Н., среди которых выделяются умение учителя анализировать результаты своей работы и корректировать проблемы учащихся на основе прогнозируемых результатов, формируя тем самым индивидуальную траекторию обучения для каждого ученика.

Рекомендации:

- Даевой З.Н. продолжить работать по методике работы на уроках русского языка по предупреждению речевых, лексических, пунктуационных ошибок, а также работу с текстом, которая должна основываться, во-первых, на распознавании ошибок различных типов и, во-вторых, на их устранении (с помощью специальных приемов, форм, методов и технологий).

2. Математика.

ЕГЭ по математике направлен на контроль сформированности математических компетенций, предусмотренных требованиями Федерального компонента государственного образовательного стандарта среднего(полного) общего образования по математике.

Профильную математику выбрали 8 учащихся. Из них сдали 7 учащихся, 88%.

Минимальный балл по школе – 17. Максимальный балл – 46 баллов.

КИМ ЕГЭ профильного уровня по математике содержит всего 19 заданий, 8 заданий базового, 4 задания повышенного уровня, 7 заданий высокого уровня.

Задания уровня сложности с кратким ответом, проверяющих освоение базовых умений и навыков применения математических знаний на практике. Содержание и структура работы дают возможность полно проверить комплекс умений и навыков по предмету: использование приобретенных знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни, выполнение вычислений и преобразований, решение уравнений и неравенств, выполнение действий с функциями, выполнение действий с геометрическими фигурами, построение и исследование математической модели. В работу включены задания по всем основным разделам предметных

требований ФК ГОС: геометрия (планиметрия и стереометрия), алгебра, начала математического анализа, теория вероятностей и статистика. Часть заданий имеет выраженную практическую направленность, другая часть предназначена для проверки логических навыков.

По-прежнему главными причинами ошибок остаются недостаточный уровень понимания условия при чтении задания, вычислительные ошибки, недостаточная развитость наглядных геометрических представлений.

Базовую математику сдавали 24 учащихся. Из них сдали 22 учащихся ,92%.

Минимальный балл по школе – 6. Максимальный балл – 20 баллов.

КИМ ЕГЭ базового уровня по математике содержит всего 21 задание с кратким ответом базового уровня сложности. Все задания направлены на проверку освоения умений и практических навыков применения математических навыков применения математических заданий в повседневных ситуациях.

КИМ ЕГЭ 2022 года в сравнении с КИМ ЕГЭ 2021 года : а)исключено задание 2, проверяющее умение выполнять вычисления и преобразования; б)добавлены задание 5, проверяющие умение выполнять действия с геометрическими фигурами ,20 задание , проверяющее умение строить и исследовать простейшие математические модели; в)кол-во заданий увеличилось с 20 до 21 , максимальный балл за выполнение работы стал равным 21.

Поэлементный анализ ЕГЭ по математике показал, что наиболее трудными остаются для учащихся задания на следующие темы:

- умение выполнять действия с функциями, находить производную, исследовать функцию с помощью производной;
- умение строить и исследовать простейшие математические модели;
- уметь выполнять вычисления и преобразования;
- уметь выполнять действия с геометрическими фигурами;
- уметь решать уравнения и неравенства.

Выводы:

- профильную математику сдали 7 учащихся, 88%, базовую математику сдали 22 учащихся ,92% , что говорит об удовлетворительной работе по подготовке к ЕГЭ Т.Л.Гаевой, среди которых выделяются умение учителя

анализировать результаты своей работы и корректировать проблемы учащихся на основе прогнозируемых результатов, формируя тем самым индивидуальную траекторию обучения для каждого ученика.

Рекомендации:

- Т.Л.Гаевой рекомендуется работу по данной методике, продолжить использовать на протяжении всего периода обучения математике не забывать простые практические задачи; их следует включать в блоки повторения в начале и конце учебного года.

Для каждого из обучающихся определить задачи, которые он или она решает уверенно (1 тип), задачи, которые решаются хорошо, но часто бывают случайные ошибки (2 тип), и задачи, которые решаются плохо или вовсе не поняты (3 тип).

- Обратить особое внимание на задачи 2-го типа: занимаясь ими, учащийся не только эффективно готовится к задачам этого типа, но и, незаметно для себя, повышает общую культуру, которая потребуется для решения прочих задач.
- Доводя до совершенства решение понятных задач, не следует забывать задачи 1-го типа – к ним нужно постоянно возвращаться.
- Задачи, трудные для обучающегося следует добавлять в варианты понемногу, следя за тем, чтобы они не стали преобладающими, иначе мотивация может снизиться (ничего не получается), а понятные и привычные задачи забудутся.
- Для учащихся, слабо овладевших или фактически не овладевших математическими компетенциями, требуемыми в повседневной жизни, и допускающих значительное количество ошибок в вычислениях,

при чтении условия задачи, образовательный акцент должен быть сделан на формировании базовых математических компетентностей. В этой группе учебный материал старшей школы может изучаться обзорно. Дополнительно потребуется не менее 2–3 часов в неделю для ликвидации проблем в базовых предметных компетенциях. Общее количество часов математики должно быть не менее 5 часов в неделю.

3. История.

ЕГЭ по истории сдавали 3 учащихся. Не сдали все 3 ученика, 0%.

Минимальный балл по школе – 0. Максимальный балл – 23 баллов.

Структура и содержание контрольных измерительных материалов ЕГЭ по истории в 2022 году практически не изменились. В 2021 году ЕГЭ по истории изменена модель задания 25 (историческое сочинение). Если в 2020 году участники ЕГЭ писали сочинению по одному из трех исторических периодов, то в 2022 году историческое сочинение необходимо будет написать по одному из трех предложенных исторических процессов или по деятельности одной из трех исторических личностей.

В целом работа состоит из 19 заданий, распределенных на две части. Первая часть включает в себя 11 заданий с кратким ответом (это может быть слово или последовательность цифр). Вторая часть состоит из восьми заданий с развернутым ответом. Во вторую часть включены задания по историческому источнику, решение исторической задачи, аргументирование точки зрения и написание исторического сочинения по одному из периодов

Больше всего ошибок в первой части, учащиеся допускали в хронологии событий в общей и отечественной истории.

Самым сложным для учащихся остается задание 19 – рассуждение, в котором нужно аргументировать свое мнение историческими фактами и при этом не допустить ошибок.

Самые частые ошибки при написании сочинения – когда учащийся не может грамотно изложить свои мысли. Вызывают сложности и исторические термины, в которых нужно разбираться.

Учащиеся также допустили ошибки при соотнесении исторического деятеля и события. Также ошибки возникли при выполнении заданий на знание истории культуры – это задания № 14,15 второй части работы.

Поэлементный анализ ЕГЭ по истории показал, что наиболее трудными остаются для учащихся являются задания на следующие темы:

- работа с исторической картой (схемой);
- знание исторических личностей;
- знание фактов истории культуры;
- знания исторических терминов;
- знания фактов, процессов, явлений;
- работу с исторической картой;
- задания на множественный выбор;
- задание на анализ исторического источника;
- задание на работу с иллюстративным материалом;
- задание на знание фактов Великой Отечественной войны.

Выводы:

- ЕГЭ по истории из 3 учащихся не сдали все 3 ученика, 0 %, что говорит об неудовлетворительной работы по подготовке к ЕГЭ учителя истории Тикаевой Р.А..

Рекомендации:

- Учителю Тикаевой Р.А. рекомендуется разработать план по подготовке учащихся к ЕГЭ с учетом анализа результатов ЕГЭ за 2021\2022 уч.г..
- Обратить внимание на организационную и содержательную работу с учащимися по подготовке к ЕГЭ не только в 11 классе, но и на протяжении всего периода изучения курса истории, начиная с 5 класса.
- Учитель должен также понимать, что на уроках необходимо чередовать различные формы работы, не забывая о работе с текстом учебника. Если учитель чрезмерно увлекается собственным изложением материала на уроках

истории, то зачастую это приводит к тому, что школьники практически не работают с учебником, а это отрицательно сказывается на формировании их устной и письменной речи, так как они лишаются возможности познакомиться с выверенным, грамотно написанным научным текстом. Кратко остановимся на результатах, которых надо достичь при работе с учебником. При работе с учебником у учащихся должны быть следующие итоговые умения: 5 класс – выделять главное в отрывке текста; для ориентации в учебнике использовать его оглавление; пересказывать текст, привлекая иллюстрации; составлять простой план рассказа; 6 класс – выделять главное в параграфе; использовать в пересказ несколько источников знаний (документов); рассматривать вопрос в развитии (например, развитие культуры); 7 класс – излагать материал нескольких параграфов; составлять сложный план; применять разные виды наглядности; 8–9 классы – подбирать доказательства к сформулированному учителем выводу; составлять планы тем; работать над формулировками и терминами, понятиями; сопоставлять тексты двух учебников; 10–11 классы – излагать материал по сквозным проблемам из нескольких тем (например, образование государства); составлять план-конспект по нескольким темам; писать рефераты с привлечением учебников прошлых лет; сопоставлять факты учебника с первоисточником; развивать и углублять содержание учебника сведениями из дополнительной литературы.

4.Обществознание.

Экзаменационная работа по обществознанию проверяет широкий спектр предметных умений, видов познавательной деятельности и знания об обществе в единстве его сфер и социальных институтов, о социальных качествах личности и об условиях их формирования, о важнейших экономических явлениях и процессах, политике и праве, социальных отношениях, духовной жизни общества.

ЕГЭ по обществознанию сдавали 17 учащихся. Из них сдали 6 учащихся, 35%.

Минимальный балл по школе – 20. Максимальный балл – 90 баллов.

Каждый вариант экзаменационной работы ЕГЭ обществознания 2021\2022 г. состоял из двух частей и включал в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержала 16 заданий с кратким ответом (10 заданий базового уровня и 6 заданий повышенного уровня), представленных следующими разновидностями: задания на выбор и запись нескольких правильных ответов из

предложенного перечня ответов; задание на выявление структурных элементов понятий с помощью таблиц; задание на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах; задание на определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту.

Часть 2 содержала 9 заданий с развернутым ответом (2 задания базового уровня сложности (17 и 18) и 7 заданий высокого уровня (19–25)). В этих заданиях ответ формулировался и записывался экзаменуемым самостоятельно в развернутой форме. Задания этой части работы были нацелены на выявление участников экзамена, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки.

Самые сложные задания на ЕГЭ по обществознанию:

задания базового уровня (задания 5, 8, 10, 12, 14, 16, 18, 21, 22)

Здесь сложные темы – это «Налоги» и «Понятие и виды юридической ответственности». Самые трудные для участников ЕГЭ налоги - транспортный, земельный и налог на доходы физических лиц.

В заданиях повышенного уровня сложности (задания 4, 6, 7, 9, 11, 13, 15, 17, 19, 20) это темы:

- «Постоянные и переменные затраты»,
- «Финансовые институты. Банковская система»,
- «Основные источники финансирования бизнеса»;
- «Избирательные системы»;
- В заданиях высокого уровня сложности (задания 23-25) это темы:
- «Истина и её критерии»
- «Политическая система общества»
- «Политический процесс», «Конституционный строй»
- «Юридические лица»

Выводы:

- ЕГЭ по обществознанию из 17 учащихся сдали 6 учащихся, 47 %, что говорит об неудовлетворительной работе по подготовке к ЕГЭ учителя истории Тикаевой Р.А.

Рекомендации:

- Учителю Тикаевой Р.А. рекомендуется разработать план по подготовке учащихся к ЕГЭ с учетом анализа результатов ЕГЭ за 2021\2022 уч.г.
- Обратить внимание на организационную и содержательную работу с учащимися по подготовке к ЕГЭ не только в 11 классе, но и на протяжении всего периода изучения курса обществознания, начиная с 6 класса.
- Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления).
- Рекомендуется объяснять материал в проблемно-дискуссионном стиле, представлять различные точки зрения, создавая возможности для свободного обсуждения. Желательно, чтобы изучаемые понятия, идеи, теоретические положения иллюстрировались фактами общественной жизни, примерами из СМИ, других учебных предметов, личного социального опыта школьников. Особенно эффективной работа будет в том случае, когда примеры будут приводить и ученики, и учитель.
- При объяснении нового материала важно акцентировать внимание на логике его предъявления, т.е. представлять школьникам план изложения. Нельзя пренебрегать работой с текстом учебник (из перечня рекомендуемых Минобрнауки России). Чтение учебного текста, ответы на вопросы, понимание того, какие положения/позиции/идеи/понятия используются при раскрытии той или иной темы, – всё это будет способствовать развитию комплекса умений, необходимых не только для успешной сдачи экзамена, но и для дальнейшего обучения и профессиональной деятельности.

4. География.

ЕГЭ по географии сдавали 2 учащихся, 0 %.

Максимальный балл – 30 балл.

Экзаменационная работа состояла из двух частей.

Часть 1 содержала 27 заданий с кратким ответом (18 заданий базового уровня сложности, 8 заданий повышенного уровня сложности и 1 задание высокого уровня сложности). В этой части экзаменационной работы были представлены следующие разновидности заданий с кратким ответом: 1) задания, требующие записать ответ в виде числа; 2) задания, требующие записать ответ в виде слова; 3) задания, требующие записать ответ в виде последовательности цифр, в том числе на установление соответствия географических объектов и их характеристик, с выбором нескольких правильных

ответов из предложенного списка, на установление правильной последовательности элементов, а также задания, требующие вписать в текст на месте пропусков ответы из предложенного списка.

Часть 2 содержала 7 заданий с развернутым ответом, в первом из которых ответом должен быть рисунок, а в остальных – полный и обоснованный ответ на поставленный вопрос (2 задания повышенного уровня сложности и 5 заданий высокого уровня сложности).

Поэлементный анализ ЕГЭ по географии показал, что наиболее трудными остаются для учащихся являются задания на следующие темы:

- недостаточно хорошо освоены знания о географической специфике наиболее крупных стран мира, об особенностях их природно-ресурсного потенциала, населения и хозяйства;
- страноведческие знания выпускников не являются достаточно полными. Так, например, большинство участников экзамена знают, что Япония является крупным производителем морских судов, но при этом почти половина из числа участников не знают, что в Японии низкий естественный прирост населения;
- недостаточно хорошо освоены требования, относящиеся к разделу “Население мира”;
- менее половины выпускников справились с заданиями линии 13, в которых проверялось знание географии промышленности и сельского хозяйства России; особенно слабы знания о крупных центрах цветной металлургии и химической промышленности России, о регионах, в которых находятся атомные электростанции нашей страны;
- характер ошибок, допускаемых выпускниками, позволяет предположить, что ошибки связаны прежде всего с незнанием состава крупных географических районов, несформированностью представлений о положении на карте их территорий и границ между ними;
- существенным недостатком подготовки участников экзамена является слабое владение понятийным аппаратом физической географии и недостаточное понимание географических явлений и процессов в геосферах;
- выпускники плохо владеют терминологией и не понимают сущности географических процессов;
- принимая во внимание то, что в настоящее время происходит переход общеобразовательных организаций на работу по ФГОС, необходимо отметить недостаточную сформированность метапредметных умений. В первую очередь это слабое владение языковыми средствами, а именно неумение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства, географическую терминологию.

Выводы:

ЕГЭ по географии 2 учащихся не сдали , 0 %, что говорит об неудовлетворительной работе по подготовке к ЕГЭ учителя географии Сатуевой М.С.

Рекомендации:

- Учителю Сатуевой М.С. рекомендуется при работе с понятиями и терминами для обучающихся необходимость диагностировать усвоение всех существенных признаков понятий. Для этого можно использовать различные методические приемы: работа с парными понятиями, выделение черт сходства и различия, подведение под понятие, классификация объектов.
- При повторении страноведческого материала в процессе подготовки к экзамену необходимо, показав характеристики изучаемой страны общие для всех стран группы, к которой относится изучаемая страна, акцентировать внимание в первую очередь на ее специфических особенностях.
- Важным резервом повышения уровня подготовки выпускников является формирование у них более глубоких знаний об особенностях природы, населения и хозяйства наиболее крупных стран мира и географических районов России, а также развитие у них умений использовать имеющиеся знания для решения задач в новых, нестандартных ситуациях.
- Значимым резервом повышения эффективности и качества школьного географического образования является реализация в образовательном процессе внутрипредметных связей. Необходимо при изучении регионального раздела курса “Экономическая и социальная география России” опоры на материал общего, отраслевого раздела.
- Столь же важно при изучении крупных географических районов России опираться на материал, изучаемый в разделах “Природа России”, “Население России” и “Хозяйство России”. Более того, нужно начинать формировать географические знания об отдельных районах России при изучении общих разделов. Это поможет не только актуализировать и повторить знания по этим разделам, но и сформировать по-настоящему системные знания об отдельных частях нашей страны.
- При изучении отдельных отраслей промышленности рекомендуется заполнять с выпускниками таблицы, подобные следующей.

- Рекомендуется применять приемы, нацеленные на формирование умений работы с текстом типовых заданий ЕГЭ: прочитайте задание и переформулируйте его; объясните другу суть задания; запишите по пунктам, что требуется в задании.

5. Биология.

ЕГЭ по биологии сдавали 7 учащихся. Из них минимальный порог преодолели 4 учащихся, 71 %.

Минимальный балл по школе – 16. Максимальный балл – 77 баллов.

ЕГЭ по биологии учитывал специфику предмета, его цели и задачи, исторически сложившуюся структуру биологического образования. Они конструировались исходя из необходимости оценки уровня овладения выпускниками всех основных групп планируемых результатов по биологии за основное общее и среднее общее образование на базовом и профильном уровнях.

Каждый вариант экзаменационной работы содержал 28 заданий и состоял из двух частей, которые включали в себя задания, различные по форме предъявления, уровню сложности и способам оценки их выполнения.

Часть 1 содержала 21 задание, из них 7: заданий с множественным выбором (с рисунком или без него); 6 – на установление соответствия (с рисунком или без него); 3 – на установление последовательности систематических таксонов, биологических объектов, процессов, явлений; 2 – на решение биологических задач по цитологии и генетике; 1 – на дополнение недостающей информации в схеме; 1 – на дополнение недостающей информации в таблице; 1 – на анализ информации, представленной в графической или табличной форме. Ответы на задания части 1 давались в виде слова (словосочетания), числа или последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов.

Часть 2 состояла из 7 заданий с развернутым ответом: 1 задание на два элемента ответа и 6 заданий на три и более элемента. Задания группировались в зависимости от проверяемых видов учебной деятельности и в соответствии с тематической принадлежностью.

Низкие показатели этой группы объясняются не только слабой теоретической подготовкой участников по биологии, но и несформированностью у них учебных умений и навыков, которые должны быть сформированы, начиная с ведения данного предмета в школьную программу учащихся, т.е. с 5 класса.

Поэлементный анализ ЕГЭ по биологии показал, что наиболее трудными остаются для учащихся являются задания на следующие темы:

- биология как наука. Методы научного познания. Уровни организации живого;
- клетка как биологическая система;
- организм как биологическая система;
- система и многообразие органического мира;
- человек и его здоровье;
- эволюция живой природы;
- экосистемы и присущие им закономерности.

Выводы:

ЕГЭ по биологии из 7 учащихся сдали 4 ученика, 71 %, что говорит об удовлетворительной работе по подготовке к ЕГЭ учителя биологии Качалиговой З.Л.

Рекомендации:

- Учителю Качалиговой З.Л. в целях преодоления возникших затруднений и получения более высокого результата необходимо максимально глубоко проработать с выпускниками следующие дефиниции: методы изучения живой природы, селекции и биотехнологии; биологическую терминологию и символику; химический состав клеток; признаки различия и родства человека и животных; движущие силы эволюции и их значение; приспособленность организмов к среде обитания; направления и пути эволюции, основные ароморфозы и идиоадаптации в развитии растений и животных; экосистема и ее компоненты, экологические факторы, роль растений и животных в биоценозах; функции живого вещества планеты; круговороты азота, кислорода, углерода, фосфора в природе; глобальные изменения в биосфере, вызванные деятельностью человека.
- Для получения максимальных баллов выпускникам при подготовке к экзамену следует обратить внимание на овладение ими общеучебными и предметными умениями, а именно: знать и понимать: сущность взаимодействия генов; закономерностей изменчивости; сцепленного наследования; размножения и индивидуального развития растений; гетерозиса; круговорота веществ и превращения энергии в экосистемах и биосфере; процессов жизнедеятельности как целого организма человека, так и отдельных систем органов; строение и признаки вирусов; получение полипоидов и отдаленных гибридов, а также уметь объяснять: роль биологических теорий, законов;

общность происхождения живых организмов; эволюцию растений и животных; взаимосвязи организмов, человека и окружающей среды; причины устойчивости, саморегуляции, саморазвития и смены экосистем, причины эволюции видов.

6. Химия.

ЕГЭ по химии сдавало 6 учащихся. Из них сдали 4,67%.

Минимальный балл по школе – 4. Максимальный балл – 79 баллов.

Содержание ЕГЭ определяется на основе Федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования по химии.

Часть 1 состоит из 28 заданий с кратким ответом, в их числе 20 заданий базового уровня сложности (в варианте они присутствуют под номерами : 1-5;9-13; 16-21;4 25-28) и 8 заданий повышенного уровня сложности (их порядковые номера : 6-8; 14; 15; 22-24; 26).

Часть 2 состоит из 6 заданий высокого уровня сложности (29–34) с развернутым ответом, полное решение заданий записывается на бланке ответов 2.

В числе наиболее важных установок с методической точки зрения являются:

- направленность КИМ на проверку усвоения системы знаний, которая рассматривается в качестве инвариантного ядра содержания действующих программ по химии для общеобразовательных организаций;
- применение заданий, различных по форме предъявления условия и виду требуемого ответа, по уровню сложности, а также по способам оценки их выполнения;
- охват заданиями экзаменационного варианта основных разделов курса химии (неорганической, органической химии);
- соответствие содержания заданий требованиям к уровню усвоения учебного материала и формируемым видам учебной деятельности;
- значимость учебного материала для общеобразовательной подготовки выпускников средней школы;
- проверка освоения основных образовательных программ по химии на базовом, повышенном и высоком уровнях сложности.

Поэлементный анализ ЕГЭ по химии показал, что наиболее трудными остаются для учащихся задания на следующие темы:

- строение атома; периодический закон и периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева; закономерности изменения свойств химических элементов по периодам и группам.
- строение вещества; химическая связь;
- неорганические вещества: классификация и номенклатура, химические свойства и генетическая связь веществ различных классов;
- органические вещества: классификация и номенклатура, химические свойства и генетическая связь веществ различных классов;
- химическая реакция;
- методы познания в химии;
- химия и жизнь;
- расчеты по химическим формулам и уравнениям реакций;
- электроотрицательность; степень окисления и валентность химических элементов;
- закономерности изменения химических свойств элементов и их соединений по периодам и группам;
- характеристика переходных элементов – меди, цинка, хрома, железа – по их положению в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностям строения их атомов.

Выводы:

ЕГЭ по химии сдавали 6 учащихся из них сдали 4,67 %, что говорит об удовлетворительной работе по подготовке к ЕГЭ учителя химии Б.Б.Ясаевой.

Рекомендации:

- Учителю Б.Б.Ясаевой в целях повышения уровня подготовки выпускников с низким уровнем подготовки рекомендуется более четко выстраивать работу по формированию первоначальной системы знаний, которую следует отрабатывать, используя максимально разнообразные задания и требуя записывать и объяснять промежуточные действия в предлагаемом решении.

- Повысить качество преподавания элементов содержания школьного курса химии, что позволит им устанавливать причинно-следственные связи и применять знания из разных содержательных блоков.
- Рекомендуется увеличить доли тренировочных заданий и упражнений, способствующих систематизации знаний, предусматривающих самостоятельное составление обобщающих таблиц и схем, прежде всего, после изучения большого объема материала (темы, раздела).
- Не менее важным является и включение разнообразных форм заданий, предполагающих применение знаний и умений в новой ситуации.
- Другой подход может быть реализован в форме подготовки и представления кратких сообщений о применении веществ в начале или конце урока. Данная форма работы способствует развитию устной речи выпускников, приобретению опыта сжатия текста, когда из большого объема предлагаемой информации (в том числе и в учебнике) необходимо отобрать самое важное и представить в виде устного или письменного сообщения.
 - Также рекомендуется обратить внимание на важность систематической отработки метапредметных умений, таких как: поиск и переработка информации, представленной в различной форме (текст, таблица, схема), ее анализ и синтез, сравнение и классификация, наблюдение и фиксация произошедших изменений, составление алгоритма и др., которые могут быть сформированы только в результате самостоятельной деятельности.

7. Физика.

ЕГЭ по физике сдавал 1 ученик. Минимальный порог он не преодолел.

Максимальный балл – 29 баллов.

Каждый вариант экзаменационной работы по физике состоял из двух частей и включал в себя 30 задание.

Часть 1 содержала 23 задания с кратким ответом, из них 11 заданий с записью ответа числа или двух чисел и 12 заданий на установление соответствия и множественный выбор, в которых ответы необходимо записать в виде последовательности цифр.

Часть 2 содержала 7 заданий с развернутым ответом, в которых необходимо представить решение задачи или ответ в виде объяснения с порой на изученные явления или законы.

В экзаменационной работе по физике контролировались элементы содержания из всех разделов (тем) школьного курса физики:

- механика (кинематика, динамика, статика, законы сохранения в механике, механические колебания и волны);
- молекулярная физика (молекулярно-кинетическая теория, термодинамика);
- электродинамика и основы СТО (электрическое поле, постоянный ток, магнитное поле, электромагнитная индукция, электромагнитные колебания и волны, оптика, основы СТО);
- квантовая физика (корпускулярно-волновой дуализм, физика атома, физика атомного ядра).

Проблемными для учащихся оказываются качественные задачи повышенного уровня, в которых экзаменуемые хотя и показывают понимание общей физической ситуации, но допускают ошибки и пропуски логических шагов при построении объяснения. Затруднения вызывали и отдельные расчетные задачи с кратким ответом, например, на применение уравнения теплового баланса с теплообменом трех тел и на применение закона сохранения энергии для электромагнитных колебаний в колебательном контуре.

Поэлементный анализ ЕГЭ по физике показал, что наиболее трудными остаются для учащихся задания на следующие темы:

- кинематика;
- динамика;
- квантовая физика;
- электромагнитная индукция;
- проводить расчет цепей постоянного тока с использованием формул для последовательного и параллельного соединения проводников и закона Ома для участка цепи, применять формулу для ЭДС самоиндукции;
- интерпретировать графики физических величин, характеризующих электромагнитные колебания в колебательном контуре;
- анализировать изменения характера физических величин при движении заряженной частицы в конденсаторе, а также изменения периода колебаний и длины волны излучения колебательного контура радиоприемника при изменении геометрических размеров конденсатора;
- проводить комплексный анализ физических процессов: изо процессов в идеальном газе, представленные с помощью таблиц зависимости параметров газа; преломление света на границе разделов двух сред; электромагнитная индукция;
- решение расчетных задач повышенного уровня сложности;
- решение качественных задач повышенного уровня сложности;
- решение расчетных задач высокого уровня сложности.

Выводы:

- ЕГЭ по физике сдавал 1 ученик, 0 %, что говорит о не удовлетворительной работе учителя физики Дельмиханова Р.А.

Рекомендации:

- Учителю Дельмиханову Р.А. рекомендуется разработать план по подготовке учащихся к ЕГЭ с учетом анализа результатов ЕГЭ за 2021\2022 уч.г.
- Обратить внимание на организационную и содержательную работу с учащимися по подготовке к ЕГЭ не только в 11 классе, но и на протяжении всего периода изучения курса физики, начиная с 7 класса.

Перечисленные проблемы, несомненно, следует решать с учетом “индивидуальных” ошибок каждого ученика, с усилением внимания к самостоятельной работе, индивидуальным формам обучения, используя потенциал современных средств оценивания.

8. Английский язык.

ЕГЭ по английскому языку сдавали 4 учащихся. Минимальный порог преодолели 3, что составляет 75%.

Максимальный балл – 64 баллов, минимальный балл-13.

Экзаменационная работа содержит письменную и устную части. Письменная часть, в свою очередь, включает в себя четыре раздела: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика» и «Письменная речь». Для дифференциации экзаменуемых по уровням владения иностранным языком в пределах, сформулированных во ФГОС СОО, во все разделы включены наряду с заданиями базового уровня задания более высоких уровней сложности.

В работу по иностранным языкам включены 38 заданий с кратким ответом и 6 заданий открытого типа с развёрнутым ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путём преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путём образования родственного слова от предложенного опорного слова.

Каждый вариант экзаменационной работы состоял из двух частей письменная и устная часть и включал в себя заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Способы предъявления языкового материала в экзаменационной работе постоянно используются в практике преподавания английского языка, известны школьникам и являются основой формирования предметных компетентностей.

Экзаменационная работа проверяла:

- овладение участниками экзамена нормами английского языка;
- понимание экзаменуемыми смысловой, логической, типологической, языковой структуры текстов;
- понимание вторичных, подвергнутых компрессии микротекстов;
- сформированность комплекса умений по созданию собственного текста.

Ответ на задания с кратким ответом даётся соответствующей записью в виде цифры или последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов, слова (в том числе в его аналитической форме, записанной без пробелов и разделительных символов).

В части 1 экзаменационной работы содержался отобранный для языкового анализа материал в виде отдельных слов, словосочетаний или предложений. Вместе с тем задания этой части проверяли овладение экзаменуемыми практическими коммуникативными умениями и важнейшими нормами английского языка. Наряду с языковой и лингвистической компетентностью участники экзамена должны были продемонстрировать способность к пониманию текста и элементарные навыки его продуцирования.

Часть 2 экзаменационной работы направлена на создание сочинения-рассуждения, которое позволяет проверить уровень сформированности разнообразных речевых умений и навыков, составляющих основу коммуникативной компетенции обучающихся, например умения адекватно воспринимать информацию, развивать мысль автора, аргументировать свою позицию, последовательно и связно излагать свою мысль, выбирать нужные для данного случая стиль и тип речи, отбирать языковые средства, обеспечивающие точность и выразительность речи, соблюдать письменные нормы английского языка, в том числе орфографические и пунктуационные.

Статистика выполнения работы в целом и отдельных заданий позволяет выявить основные проблемы в подготовке экзаменуемых по английскому языку: остаются недостаточно усвоенными разделы курса, связанные с формированием

коммуникативной компетенции. Недостаточно развитые навыки аналитической работы со словом и текстом, отсутствие достаточной практики анализа языковых явлений сказываются и на качестве написания сочинения-рассуждения. Наибольшие трудности выпускники испытывают, применяя пунктуационные и орфографические нормы в письменной речи.

Экзаменационные задания, контролирующие уровень владения выпускников основными лексическими и грамматическими нормами английского языка, соотносились с содержанием школьного курса английского языка и учитывали активный словарный запас выпускников

Поэлементный анализ ЕГЭ по английскому языку показал, что наиболее трудными остаются для учащихся задания на следующие темы:

- пунктуация;
- лексическое значение слова;
- средства связи предложений в тексте;
- языковые средства выразительности;
- анализ структуры текста, выяснением способов и средств связи предложений в тексте, что проявляется в части 2 работы как нарушение логики развития мысли;
- синтаксические нормы;
- нормы согласования и управления.

Выводы:

- ЕГЭ по английскому языку сдали 3 учащихся, 75 % успеваемости, что говорит о хорошей работе учителя английского языка Алиевой Х.Л., среди которых выделяются умение учителя анализировать результаты своей работы и корректировать проблемы учащихся на основе прогнозируемых результатов, формируя тем самым индивидуальную траекторию обучения для каждого ученика.

Рекомендации:

- Алиевой Х.Л. продолжить работать по методике работы на уроках английского языка по предупреждению речевых, лексических, пунктуационных ошибок, а также работу с текстом, которая должна основываться, во-первых, на распознавании ошибок различных типов и, во-вторых, на их устранении (с помощью специальных приемов, форм, методов и технологий).

9. Информатика.

ЕГЭ по информатике сдавали 2 учащихся. Минимальный порог не преодолели оба, что составляет 0% успеваемости. Максимальный балл – 27 баллов, минимальный балл-0.

Каждый вариант экзаменационной работы включает в себя 27 заданий, различающихся уровнем сложности и необходимым для их выполнения программным обеспечением.

В работу входят 10 заданий, для выполнения которых, помимо тестирующей системы, необходимо специализированное программное обеспечение (ПО), а именно редакторы электронных таблиц и текстов, среды программирования.

Ответы на все задания представляют собой одно или несколько чисел, или последовательности символов (букв или цифр).

В КИМ заданиями базового и повышенного уровней сложности проверяется достижение следующих предметных результатов освоения основной образовательной программы на базовом уровне:

- владение умением понимать программы, написанные на выбранном для изучения универсальном алгоритмическом языке высокого уровня; умением анализировать алгоритмы с использованием таблиц; знание основных конструкций программирования;
- владение стандартными приёмами написания на алгоритмическом языке программы для решения стандартной задачи с использованием основных конструкций программирования и отладки таких программ; использование готовых прикладных компьютерных программ по выбранной специализации;
- владение компьютерными средствами представления и анализа данных.

В КИМ заданиями повышенного и высокого уровней сложности проверяется достижение следующих предметных результатов освоения основной образовательной программы на профильном уровне:

- владение понятием сложности алгоритма, знание основных алгоритмов обработки числовой и текстовой информации, алгоритмов поиска и сортировки;

- владение универсальным языком программирования высокого уровня (одним из нижеследующих: Школьный алгоритмический язык, C#, C++, Pascal, Java, Python), представлениями о базовых типах данных и структурах данных; умение использовать основные управляющие конструкции;
- владение навыками и опытом разработки программ в среде программирования, включая тестирование и отладку программ; владение элементарными навыками формализации прикладной задачи и документирования программ;
- сформированность представлений о важнейших видах дискретных объектов и об их простейших свойствах, алгоритмах анализа этих объектов, о кодировании и декодировании данных и причинах искажения данных при передаче;
- умение строить математические объекты информатики, в том числе логические формулы;
- владение основными сведениями о базах данных, их структуре, средствах создания и работы с ними;

Ответы на все задания КИМ оцениваются автоматизировано. Правильное выполнение каждого из заданий 1–25 оценивается в 1 балл. Каждое такое задание считается выполненным, если экзаменуемый дал ответ, соответствующий коду верного ответа. За выполнение каждого задания присваивается (в дихотомической системе оценивания) либо 0 баллов («задание не выполнено»), либо 1 балл («задание выполнено»).

За верный ответ на задание 26 выставляется 2 балла; если значения в ответе перепутаны местами ИЛИ в ответе присутствует только одно верное значение (второе неверно или отсутствует), – 1 балл. В остальных случаях – 0 баллов.

За верный ответ на задание 27 выставляется 2 балла; если значения в ответе перепутаны местами ИЛИ в ответе присутствует только одно верное значение (второе неверно или отсутствует), – 1 балл. В остальных случаях – 0 баллов.

Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы – 29.

На основе результатов выполнения всех заданий работы определяются первичные баллы, которые затем переводятся в тестовые по 100-балльной шкале.

КИМ содержат 11 заданий базового уровня сложности, 11 заданий повышенного уровня и 5 заданий высокого уровня сложности.

Предполагаемый процент выполнения заданий базового уровня – 60–90. Предполагаемый процент выполнения заданий повышенного уровня – 40–60. Предполагаемый процент выполнения заданий высокого уровня – менее 40.

Выводы:

- ЕГЭ по информатике сдавали 2 ученика, 0 %, что говорит о не удовлетворительной работе учителя Накаева Р.А.

Рекомендации:

- Учителю Дельмиханову Р.А. рекомендуется разработать план по подготовке учащихся к ЕГЭ с учетом анализа результатов ЕГЭ за 2021\2022 уч.г.
- Обратить внимание на организационную и содержательную работу с учащимися по подготовке к ЕГЭ не только в 11 классе, но и на протяжении всего периода изучения курса информатики, начиная с 7 класса.

Перечисленные проблемы, несомненно, следует решать с учетом “индивидуальных” ошибок каждого ученика, с усилением внимания к самостоятельной работе, индивидуальным формам обучения, используя потенциал современных средств оценивания.

Выводы:

- Подготовку к ЕГЭ и результаты по русскому языку, математике считать на удовлетворительном уровне.
- Подготовку к ЕГЭ и результаты остальных предметов считать на низком уровне.

Рекомендации:

- По традиции, обратим внимание на три аспекта: диагностика и постановка реалистичных целей в изучении предметов и подготовке к экзамену, освоение ключевых понятий предметного курса и развитие метапредметных умений.
- Для профилактики недостатков подготовки выпускников, повышения системности их знаний, большое значение имеет своевременное выявление существующих пробелов в базовой подготовке обучающихся. Поэтому при планировании образовательного процесса рекомендуется предусмотреть перед началом изучения каждого курса школьного предмета время на диагностику аспектов подготовки, являющихся опорными при изучении тех или иных вопросов. Особое значение имеет проведение в начале учебного года стартовой диагностики, нацеленной на проверку сформированности общеучебных информационно-коммуникативных и иных умений, навыков, видов познавательной деятельности.
- Учителям, работающим в 11 классах, рекомендуется проводить стартовые диагностические работы, с целью выявления предметных дефицитов для дальнейшей индивидуальной работы по отработке заданий по выявленным предметным дефицитам.
- Качественная диагностика позволит очертить круг проблем в подготовке конкретных обучающихся и сформировать реалистичную индивидуальную траекторию освоения ими учебных курсов.

- Устранить проблемы, возникшие вследствие нарушения преемственности в обучении на всех образовательных уровнях, о чем свидетельствуют низкие результаты ЕГЭ предметов по выбору (биология, география);
- Использовать технологию дифференцированного обучения, как оптимальный результат в организации занятий для учащихся с разным уровнем знаний и различными предметными дефицитами.
- Принципы дифференцированного обучения включают самый важный элемент образования – создание психологически комфортных условий. Режим работы по данной технологии позволит учителю работать со всеми учениками класса, не усредняя уровень знаний обучающихся, позволяя слабому ученику видеть перспективу успеха, а сильному иметь возможность творческого роста. Ученик становится субъектом процесса обучения.
- Повысить качество работы школьных методических служб для эффективного методического сопровождения при подготовке к ЕГЭ.
- По возможности исключить группу учащихся, которая выбирает тот или иной предмет для итоговой аттестации как “не самый сложный” или как “запасной вариант”.
- На основании вышеизложенных показателей одной из первостепенных задач на новый учебный год является организация работы педагогического коллектива по повышению качества образования, достижению новых образовательных результатов на основе психолого-педагогического мониторинга, тщательного анализа образовательного процесса, усиления работы с родителями и родительскими комитетами по подготовке к ЕГЭ.
- Способствовать формированию положительных мотивационных установок у учащихся и родителей к ЕГЭ.
- Классным руководителям контролировать посещение учащимися дополнительных занятий по подготовке к ЕГЭ.
- Заместителю директора по УР Арцуевой Э.У. контролировать качество подготовки к ЕГЭ по русскому языку, математике и предметам по выбору.

Зам. директора по УР

Э.У.Арцуева