

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Средняя общеобразовательная школа №10 г. Урус-Мартан»
(МБОУ «СОШ №10 г. Урус-Мартан»)**

**АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА
по итогам ГИА – 2026**

В соответствии с планом ВШК на 2025/26 учебный год в период с 12.06.2026 по 30.06.2026 был проведен анализ результатов ГИА - 2026.

Цель контроля: проанализировать результаты ГИА – 2026.

В МБОУ «СОШ №10 г.Урус-Мартан» на 2025-2026 учебный год обучалось 18 учеников 11 классов.

ГВЭ: 7 человек

Допущено к экзаменам: 18

Не допущено: 0

Рейтинг предметов

№	Предмет	Кол-во учащихся, выбравших данный предмет	В процентном соотношении
1.	Русский язык	11	61%
2.	Русский язык (ГВЭ)	7	39%
3.	Математика (базовая)	9	50%
4.	Математика (ГВЭ)	7	39%
5.	Математика (профильная)	2	11%
6.	Информатика	0	0%
7.	История	0	0%
8.	Обществознание	3	17%
9.	Химия	3	17%
10.	Биология	2	11%
11.	Физика	0	0%

Результаты ЕГЭ-2026

№	Предмет	Сдавали	Сдали	Не сдали	% усп.
1.	Русский язык	11	11	0	100%
2.	Русский язык (ГВЭ)	7	7	0	100%
3.	Математика (базовая)	9	9	0	100%
4.	Математика (ГВЭ)	7	7	0	100%
5.	Математика (профильная)	2	2	0	100%
6.	Информатика	0	0	0	-
7.	История	0	0	0	-
8.	Обществознание	3	3	0	100%
9.	Химия	3	1	2	33%
10.	Биология	2	2	0	100%
11.	Физика	0	0	0	-

Сравнительный анализ результатов ЕГЭ 2024, 2025 и 2026 уч.г.

№	Предмет	% усп. за 2024 уч.г.	% усп. за 2025 уч.г.	% усп. за 2026 уч.г.
1.	Русский язык	100%	81%	100%
2.	Русский язык (ГВЭ)	100%	86%	100%
3.	Математика (базовая)	100%	82%	100%
4.	Математика (ГВЭ)	100%	100%	100%
5.	Математика (профильная)	100%	100%	100%
6.	Информатика	50%	0%	-
7.	История	29%	0%	-
8.	Обществознание	33%	26%	100%
9.	Химия	57%	75%	33%
10.	Биология	27%	100%	100%
11.	География	0%	-	-
12.	Физика	-	0%	-

Анализируя результаты ЕГЭ за последние 3 года, мы видим разнонаправленную динамику показателей успеваемости выпускников. К счастью, в 2026 году образовательное учреждение продемонстрировало значительный качественный рост по большинству ключевых дисциплин.

Положительные тенденции и достижения 2026 года:

1. Обязательные предметы: По русскому языку (включая ГВЭ) и математике (как базовой, так и профильной) успеваемость достигла абсолютных 100%. По сравнению с провалом 2025 года (где успеваемость по русскому языку

падала до 81%, а по базовой математике — до 82%), школа полностью восстановила стабильно высокий уровень подготовки выпускников.

2. Прорыв года (Обществознание): Особого внимания заслуживает динамика по обществознанию. После критически низких показателей прошлых лет (33% в 2024 г. и 26% в 2025 г.), в 2026 году успеваемость по этому предмету составила 100%. Это указывает на высокую эффективность принятых мер и качественную работу методического объединения учителей гуманитарного цикла.

3. Стабильность по биологии: Предмет «Биология» второй год подряд удерживает планку 100% успеваемости (для сравнения, в 2024 году этот показатель составлял всего 27%).

Проблемные зоны и отрицательная динамика:

- Критическое падение успеваемости по химии: Единственным предметом, показавшим резкое снижение результатов, стала химия. Показатель успеваемости упал до 33% (в 2025 году он составлял 75%, в 2024 — 57%). Данный факт требует детального рассмотрения на заседании школьного методического объединения учителей естественно-научного цикла, выявления причин слабой подготовки учащихся и разработки комплекса мер по исправлению ситуации.

По предметам «Информатика», «История», «География» и «Физика» в 2026 году государственная итоговая аттестация не проводилась в связи с отсутствием выбора данных дисциплин со стороны выпускников.

Мальцагова Марьям (11А) пойдет на улучшение результата по химии в «президентские дни», 8 июля, так как она завалила ЕГЭ по химии в основной период. Ее результаты будут добавлены в анализ позже.

В 2025-2026 году аттестат с отличием и медаль 1 степени получили следующие учащиеся 11 классов:

1. Накаева Амина (11А);
2. Абдул-Кадырова Амина (11А);
3. Магамадова Марьям (11Б);

Аттестат с отличием и медаль 2 степени получила ученица 11А класса Абастова Мединат (11А).

Итого в 2025-2026 учебном году школа выпустила четырех медалистов.

Результаты ЕГЭ – 2026
по баллам

№	ФИО	Р.яз.	Матем.	Ист.	Общ.	Хим.	Биол.	ИКТ	Физика
11А класс									
1.	Абастова Медина Ахмедовна	75 «5»	19 (Б, «5»)		62 «3»				
2.	Абдул-Кадырова Амина Аликовна	«5» (ГВЭ)	«5» (ГВЭ)						
3.	Исрапилова Медина Сайд-Селимовна	58 «4»	20 (Б, «5»)			17 «2»			
4.	Каримова Селима Муслимовна	«5» (ГВЭ)	«5» (ГВЭ)						
5.	Каримова Хеда Мусаевна	«4» (ГВЭ)	«5» (ГВЭ)						
6.	Магмадхажиева Селима Руслановна	60 «4»	20 (Б, «5»)						
7.	Магомедхажиева Радима Ширваниевна	70 «4»	17 (Б, «5»)						
8.	Мальцагова Марьям Артуровна	51 «3»	18 (Б, «5»)			33 «2»/ 74 «4»	46 «3»		
9.	Накаева Амина Альвиевна	75 «5»	21 (Б, «5»)			84 «5»	80 «5»		
10.	Юсупова Максалина Шамильевна	«5» (ГВЭ)	«5» (ГВЭ)						
11.	Ясаева Раяна Руслановна	55 «3»	20 (Б, «5»)						
11Б класс									
1.	Абдулкадыров Ибрагим Валидович	«4» (ГВЭ)	«5» (ГВЭ)						
2.	Кадиев Али Бисланович	48 «3»	14 (Б, «4»)						
3.	Магомадова Марьям Абдул-Муслимовна	70 «4»	70 (П, «4»)		51 «3»				
4.	Маусарова Амира Имрановна	60 «4»	64 (П, «3»)		45 «3»				
5.	Себаев Адам Таусович	«4» (ГВЭ)	«5» (ГВЭ)						
6.	Темирсултанов Халид Ахматович	54 «3»	18 (Б, «5»)						
7.	Чираева Ирсана Руслановна	«4» (ГВЭ)	«5» (ГВЭ)						
Итого: сдавших/не сдавших		18/0	18/0	-	3/0	3/1	2/0	-	-
Успеваемость в %		100%	100%	-	100%	67%	100%	-	-

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
по результатам единого государственного экзамена (ЕГЭ)
по русскому языку в 11 классе
в 2025–2026 учебном году

Предмет: Русский язык (дата проведения экзамена: 04.06.2026 г.)

1. Количественный анализ результатов:

На основе официальной ведомости первичных и тестовых баллов первого этапа проверки результатов ГИА-2026 по русскому языку в параллели 11-х классов (11 «А» и 11 «Б») был проведен статистический аудит успеваемости репрезентативной группы из 11 выпускников.

Сводная таблица индивидуальных результатов:

№	Фамилия, Имя выпускника	Класс	Код ППЭ	Первичный балл	Тестовый балл	Уровень подготовки
1	Абастова Мединат	11А	1301	41	75	Высокий
2	Накаева Амина	11А	1301	41	75	Высокий
3	Магомедхажиев а Радима	11А	1301	38	70	Высокий
4	Магамадова Марьям	11Б	1301	38	70	Высокий
5	Магмадхажиева Селима	11А	1301	31	60	Средний
6	Маусарова Амира	11Б	1301	31	60	Средний
7	Исрапилова Медина	11А	1301	30	58	Средний
8	Ясаева Раяна	11А	1301	28	55	Средний
9	Темирсултанов Халид	11Б	1301	27	54	Средний
10	Мальцагова Марьям	11А	1301	25	51	Средний
11	Кадиев Али	11Б	1301	23	48	Удовлетворительный

Статистические показатели группы:

- Успеваемость (абсолютный показатель): 100% (все учащиеся успешно преодолели минимальный порог).
- Качество знаний (доля учеников, набравших 60 и более баллов): 54,5% (6 человек).
- Средний первичный балл: 32,1 (из 50 возможных).
- Средний тестовый балл по группе: 61,5 балла.
- Максимальный балл в группе: 75 баллов (Абастова М., Накаева А.).
- Минимальный балл в группе: 48 баллов (Кадиев А.).

2. Качественный анализ выполнения заданий с кратким ответом (Часть 1):

Анализ ведомостей ответов выявил устойчивую дифференциацию усвоения отдельных разделов школьного курса русского языка.

А. Успешно усвоенные темы (высокий процент выполнения):

- Информационная обработка текстов различных стилей и жанров (Задания 1–3): Большинство выпускников успешно справились с анализом микротекста, подбором пропущенных служебных частей речи и лексическим анализом слов.
- Орфоэпические нормы (Задание 4): Постановка ударения не вызвала серьезных затруднений. Систематическая работа с орфоэпическим словариком ФИПИ на уроках принесла положительные результаты.
- Лексические нормы (Задания 5–6): Выпускники хорошо ориентируются в употреблении паронимов и исправлении речевых ошибок (исключение лишнего слова, замена неверно употребленного слова).
- Синтаксические нормы и построение предложений (Задание 8): Наблюдается неплохой уровень соотнесения грамматических ошибок с конкретными предложениями, что принесло учащимся весомые первичные баллы.

Б. Западающие темы и типичные ошибки (низкий процент выполнения):

- Блок «Орфография» (Задания 9–15) — зона максимального риска:
 - Задание 9 (Правописание корней): Ошибки связаны с неумением отличать проверяемые гласные от чередующихся корней-омонимов (например, мир-/мер-, пир-/пер- в разных лексических значениях).

- Задание 11 (Правописание суффиксов различных частей речи): Особую сложность вызвало правописание суффиксов глаголов и причастий (-ова-/-ева-, -ыва-/-ива-).
- Задание 12 (Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий): Традиционно самый низкий процент выполнения. Ошибки обусловлены слабым навыком определения спряжения глагола (особенно глаголов-исключений) и неумением работать с причастиями прошедшего и настоящего времени.
- Блок «Пунктуация» (Задания 16–21):
- Задание 20 (Знаки препинания в сложных предложениях с разными видами связи): Выпускники допускают ошибки на стыке союзов (правило «то, но, так»).
- Задание 21 (Пунктуационный анализ текста): Трудности вызвало обоснование постановки тире и двоеточия (путаница между приложением, обособленным определением и частями бессоюзного сложного предложения).

3. Качественный анализ выполнения заданий с развернутым ответом (Часть 2. Сочинение):

Анализ детализированного оценивания по критериям К1–К12 показал следующие результаты:

- К1–К4 (Содержательный блок): Почти все выпускники (включая слабоуспевающих) смогли верно сформулировать проблему исходного текста (К1) и позицию автора (К3).
- Проблема: Трудности возникли на этапе комментирования проблемы (К2). Некоторые учащиеся не смогли логично связать первый и второй примеры-иллюстрации из текста, а также дать им четкое пояснение.
- К5 (Логика и последовательность): Зафиксированы ошибки в делении текста на абзацы и смысловой связности переходов между частями сочинения.
- К7–К10 (Грамотность):
- Орфографические ошибки чаще всего связаны с правописанием наречий и сложных союзов.
- Пунктуационные ошибки допущены при выделении деепричастных и причастных оборотов, вводных слов, а также в сложных предложениях с несколькими придаточными.

- Отмечено большое количество речевых ошибок (тавтология, плеоназмы, неверное употребление местоимений).

4. Анализ результатов государственного выпускного экзамена (ГВЭ) по русскому языку:

Анализ результатов государственного выпускного экзамена (ГВЭ) по русскому языку от 04.06.2026 г. показывает стабильно высокий уровень подготовки выпускников, проходивших аттестацию в данной форме.

Основные количественные и качественные показатели:

- Количество участников: 7 человек (из них 11 «А» — 4 учащихся, 11 «Б» — 3 учащихся).
- Успеваемость (абсолютный показатель): 100% (все учащиеся успешно сдали экзамен).
- Качество знаний: 100% (все работы выполнены исключительно на оценки «хорошо» и «отлично»).
- Распределение оценок:
 - Оценка «5» (отлично) — 3 учащихся (43% от общего числа участников: Чираева И., Каримова С., Абдул-Кадырова А.);
 - Оценка «4» (хорошо) — 4 учащихся (57% от общего числа участников: Абдулкадыров И., Себаев А., Юсупова М., Каримова Х.).
 - Оценки «3» (удовлетворительно) и «2» (неудовлетворительно) — отсутствуют.
 - Средний балл по группе: 4,4.

5. Выводы:

А) Результаты аналитики ЕГЭ показывают, что учебная программа по русскому языку в 10–11 классах реализована, однако качество подготовки по ряду практических разделов орфографии и пунктуации требует усиления индивидуализации обучения;

Б) Выпускники показывают хорошие навыки работы с простыми тестами, но испытывают затруднения при выполнении заданий повышенной сложности и при создании связного, логичного текста (сочинения) без речевых и грамматических ошибок;

В) Выявленные дефициты успеваемости некоторых учащихся не всегда своевременно ликвидировались, что затрудняло своевременную коррекционную работу в течение года;

Г) Результаты ГВЭ-11 по русскому языку в 2026 году признаны отличными. Стопроцентное качество знаний свидетельствует об эффективности индивидуальной работы педагогов с данной категорией учащихся, правильном подборе методических материалов и высоком уровне ответственности выпускников при подготовке к аттестации.

6. Рекомендации:

А) Учителям русского языка и литературы (в т.ч. Даевой З. Н.):

- Провести детальный анализ результатов ЕГЭ-2026, детально разобрать с будущими выпускниками типы заданий, вызвавших наибольшие затруднения;
- Внедрить в практику регулярное проведение мини-тренингов по заполнению бланков и разбору критериев оценивания Части 2 (сочинение) силами самих учащихся (взаимопроверка по критериям ФИПИ);
- Внедрять в практику работы с будущими 10–11 классами ведение индивидуальных «тетрадей учета типичных ошибок»;
- Обеспечить в 2026–2027 учебном году полное отражение реального разнообразия видов учебной деятельности (интерактивные опросы, лабораторные работы с текстом, практикумы, лингвистические разборы) в электронных журналах, избегая формального заполнения;

Б) Руководителю ШМО учителей гуманитарного цикла:

- На первом заседании ШМО в августе 2026 года разработать и утвердить скорректированную единую методическую систему подготовки к ОГЭ и ЕГЭ, предусмотрев увеличение часов на практическую отработку «западающих» тем (орфография в заданиях 7–8 ОГЭ, пунктуация в сложных предложениях, критериальное оформление сочинений).

В) Классным руководителям 10–11 классов:

- Обеспечить своевременное ознакомление родителей (законных представителей) с текущими результатами пробных экзаменов и промежуточной аттестации учащихся.

Г) Рекомендации для обучающихся (будущих выпускников 10–11 классов) по подготовке к ЕГЭ по русскому языку:

1. Заведите «Тетрадь личных ошибок»:

- Не просто прорешивайте тесты, а выписывайте каждое слово, в котором допустили ошибку в блоке «Орфография» (задания 9–15). Классифицируйте их по правилам: «корень», «приставка», «суффикс», «Н/НН». Повторяйте эти списки каждую неделю.

2. Особое внимание — глаголам и причастиям (Задание 12):

- Это самое коварное задание теста. Выучите наизусть алгоритм определения спряжения глаголов и все глаголы-исключения на -ить и -еть. Помните, что суффикс причастия прошедшего времени зависит от гласной инфинитива, а настоящего времени — от спряжения.

3. Освойте графический анализ предложений для блока «Пунктуация»:

- Никогда не ставьте запятые «по интуиции». Для заданий 16–20 всегда подчеркивайте грамматические основы, рисуйте схемы предложений и находите границы придаточных частей. Особенно тренируйте «стык союзов» в задании 20 (ищите буквы ТО, НО, ТАК во второй части).

4. Систематизируйте правила для Задания 21:

- Заведите отдельную таблицу для тире, двоеточия и запятой. Выпишите все случаи их употребления (обобщающее слово, БСП, бессоюзное предложение, приложение и т.д.). Тренируйтесь объяснять постановку каждого знака препинания в читаемом тексте.

5. Работайте над структурой сочинения (Часть 2):

- Для критерия К2 (комментарий): четко разграничивайте два примера-иллюстрации. Помните, что между ними должна быть явная смысловая связь (противопоставление, дополнение, сравнение), которую нужно не просто назвать, но и проанализировать (зачем автор ее использует?).

- Для критерия К10 (речевые нормы): избавляйтесь от тавтологии.

Прочитывайте свое сочинение вслух шепотом при самопроверке — так речевые повторы и «корявые» фразы замечаются гораздо легче. Заменяйте повторяющиеся слова синонимами (вместо постоянного «автор» пишите «писатель», «публицист», «создатель текста», «он»).

6. Учитесь работать с критериями ФИПИ:

- Изучите демонстрационный вариант и критерии оценивания сочинения так, чтобы вы сами могли оценить свой текст как эксперт. Это убережет вас от потери обидных баллов за оформление собственной позиции или логику.

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
по результатам единого государственного экзамена (ЕГЭ) и
государственного выпускного экзамена (ГВЭ)
по математике в 11 классе в 2025–2026 учебном году

Предмет: Математика (дата проведения экзаменов: 08.06.2026 г.)

1. Количественный анализ результатов:

Аттестация выпускников 11-х классов по математике в 2026 году проходила по трем направлениям: ЕГЭ (базовый уровень), ЕГЭ (профильный уровень) и ГВЭ.

1.1. Математика (профильный уровень) — ЕГЭ

Профильный экзамен сдавали 2 выпускника (оба из 11 «Б» класса).

№	ФИО выпускника	Класс	Первичный балл	Тестовый балл	Уровень подготовки
1	Магамадова Марьям Абдул-Муслимовна	11Б	12	70	Высокий
2	Маусарова Амира Имрановна	11Б	11	64	Высокий

- Успеваемость: 100%.
- Средний тестовый балл: 67 баллов.
- Максимальный балл: 70 (Магамадова М.).

1.2. Математика (базовый уровень) — ЕГЭ

Базовый уровень сдавали 9 выпускников (11 «А» — 7 человек, 11 «Б» — 2 человека).

№	ФИО выпускника	Класс	Первичный балл	Оценка в аттестат
1	Накаева Амина Альвиевна	11А	21	5 (отлично)
2	Магмадхажиева Селима Руслановна	11А	20	5 (отлично)
3	Исрапилова Медина Сайд-Селимовна	11А	20	5 (отлично)
4	Ясаева Раяна Руслановна	11А	20	5 (отлично)
5	Абастова Мединат Ахмедовна	11А	19	5 (отлично)
6	Мальцагова Марьям Артуровна	11А	18	5 (отлично)
7	Темирсултанов Халид Ахматович	11Б	18	5 (отлично)
8	Магомедхажиева Радима Ширваниевна	11А	17	5 (отлично)
9	Кадиев Али Бисланович	11Б	14	4 (хорошо)

- Успеваемость (абсолютный показатель): 100%.
- Качество знаний: 100% (все учащиеся сдали на «4» и «5»).
- Доля отличных оценок («5»): 88,9% (8 человек из 9).
- Средний первичный балл: 18,5 баллов (из 21 возможного).

1.3. Математика (ГВЭ-11)

В форме государственного выпускного экзамена аттестацию проходили 7 выпускников (11 «А» — 4 человека, 11 «Б» — 3 человека).

№	ФИО выпускника	Класс	Оценка
1	Абдулкадыров Ибрагим Валидович	11Б	5 (отлично)
2	Себаев Адам Таусович	11Б	5 (отлично)
3	Юсупова Максалима Шамильевна	11А	5 (отлично)
4	Чираева Ирсана Руслановна	11Б	5 (отлично)
5	Каримова Хеда Мусаевна	11А	5 (отлично)
6	Каримова Селима Муслимовна	11А	5 (отлично)
7	Абдул-Кадырова Амина Аликовна	11А	5 (отлично)

- Успеваемость и качество знаний ГВЭ-11: 100% (все работы написаны на «отлично»).

2. Качественный анализ результатов и типичные ошибки:

2.1. Математика (профильный уровень):

Оба профильных ученика продемонстрировали блестящую подготовку к Части 1 (задания с кратким ответом), решив практически все задания (11 и 12 первичных баллов соответственно). Однако ни один из них не смог набрать баллы в Части 2 (задания с развернутым ответом).

• Темы, которые ученики хорошо знают:

- Простейшие уравнения (рациональные, иррациональные, логарифмические) — Задание 1.
- Теория вероятностей (классическая и сложная) — Задания 2, 3.
- Планиметрия (простые вычисления углов и площадей) — Задание 4.
- Вычисления и преобразования алгебраических выражений — Задание 6.

- Производная и первообразная (геометрический и физический смысл) — Задания 7, 11.
- Текстовые задачи на движение, работу и смеси — Задание 10.

• **Западающие темы и типичные ошибки (Часть 2):**

- Задание 13 (Уравнения): Магамадова М. и Маусарова А. допустили логические неточности при отборе корней на тригонометрическом круге (пункт «б»), а также арифметические ошибки при введении новой переменной.
- Задание 15 (Неравенства): Основная проблема — игнорирование области допустимых значений (ОДЗ) при решении логарифмических неравенств и ошибки в применении метода интервалов (неверные знаки на промежутках).
- Задание 16 (Экономическая задача): Сложности с математическим моделированием схем платежей (таблицы для дифференцированных платежей составлены верно, но допущены грубые вычислительные ошибки при расчете итоговой суммы).
- Задания 14, 17 (Геометрия повышенной сложности): Традиционно вызывают трудности. Допущены ошибки в доказательствах теорем (перпендикулярность прямых и плоскостей) и неверное построение сечений.

2.2. Математика (базовый уровень):

Учащиеся базового уровня показали высокий уровень владения практическими математическими навыками, необходимыми в повседневной жизни.

• **Темы, которые ученики хорошо знают:**

- Простейшие вычисления и округления (задачи на сдачу, проценты, пропорции) — Задания 1–3.
- Чтение графиков, диаграмм, установление соответствия величин — Задания 4, 11.
- Простейшие уравнения и неравенства — Задание 7.
- Прикладная геометрия (расчет площадей участков, длины заборов) — Задание 10.
- Анализ утверждений (логика) — Задание 18.

• **Западающие темы и типичные ошибки:**

- Задание 13 (Стереометрия): Ошибки в формулах объемов тел вращения (конус, цилиндр) и площадей поверхностей сложных пространственных фигур. Единственный ученик с оценкой «4» (Кадиев А.) допустил здесь арифметическую ошибку.

- Задание 17 (Числовые неравенства и сравнение): Путаница при работе с координатной прямой и сопоставлением логарифмических или дробных чисел с их буквенным обозначением.

- Задание 21 (Сложная текстовая задача на смекалку/числа): Традиционно пропускается слабыми учащимися или выполняется с логическими ошибками при переборе вариантов.

2.3. Анализ ГВЭ-11 по математике:

Результаты ГВЭ-11 показывают абсолютную успеваемость и 100% качество знаний (все 7 участников получили отметку «5»).

Учащиеся продемонстрировали отличное умение решать уравнения, выполнять практические расчеты, работать с процентами и таблицами. Программа подготовки компенсирующего обучения доказала свою состоятельность, все выпускники полностью подтвердили оценки, выставленные в году.

3. Выводы:

1. Результаты ЕГЭ-2026 по математике стабильны и показывают качественную работу учителей по подготовке к базовому уровню и первой части профильного уровня;

2. Главной проблемой профильного обучения математике остается неумение учащихся оформлять и доводить до логического конца задачи Части 2. Ученики обладают потенциалом для решения сложных задач (о чем говорят 11 и 12 баллов за Часть 1), но теряют баллы на оформлении ОДЗ, доказательствах и сложных вычислениях в Части 2;

4. Рекомендации на 2026–2027 учебный год:

А) Учителям математики (включая Гаеву Т. Л.):

- Для профильной группы: Сместить акцент подготовки с Части 1 (которую дети и так освоили на высоком уровне) на жесткий тренинг по оформлению заданий № 13, 15 и 16. Оценивать их строго по критериям ФИПИ, обращая внимание на логику отбора корней и обоснованность математических моделей.
- Для базовой группы: Продолжить работу по ликвидации вычислительных (арифметических) ошибок. На каждом уроке проводить 5-минутный устный счет или математические диктанты. Усилить проработку геометрического блока (стереометрические задачи).

- В рамках ВШК: Исключить ситуации несвоевременного выставления оценок за тематические контрольные работы в электронный журнал (как было зафиксировано у Гаевой Т. Л. в апреле), так как это снижает контроль за уровнем готовности учащихся со стороны администрации и родителей.

Б) Руководителю ШМО учителей естественно-математического цикла:

- Запланировать на осенний период 2026 г. проведение семинара-практикума для учителей математики по теме «Методика подготовки выпускников к решению геометрических и экономических задач во 2-й части профильного ЕГЭ».

В) Обучающимся (будущим выпускникам):

- Вести строгий учет собственных ошибок в тетрадях-тренажерах.
- При решении второй части профильного уровня уделять особое внимание этапу самопроверки вычислений и записи условий ОДЗ.

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
по результатам единого государственного экзамена (ЕГЭ)
по биологии в 11 классе в 2025–2026 учебном году

Предмет: Биология (дата проведения экзамена: 15.06.2026 г.)

1. Количественный анализ результатов:

Экзамен по биологии по выбору в 2026 году сдавали 2 выпускницы 11 «А» класса. Биология традиционно является одним из самых сложных профильных экзаменов естественно-научного цикла, требующим не только широкого кругозора, но и навыков системного естественно-научного мышления.

Сводная таблица индивидуальных результатов:

№	Фамилия, Имя выпускницы	Класс	Код ППЭ	Первичный балл	Тестовый балл	Уровень подготовки
1	Накаева Амина Альвиевна	11А	1301	45	80	Высокий (Отличный)
2	Мальцагова Марьям Артуровна	11А	1301	21	46	Удовлетворительный

Статистические показатели:

- Успеваемость (абсолютный показатель): 100% (обе выпускницы преодолели минимальный пороговый балл).
- Качество знаний (доля учеников с баллами 60+): 50% (1 человек).
- Средний первичный балл по школе: 33 балла.
- Средний тестовый балл по школе: 63 балла.
- Максимальный балл: 80 баллов (Накаева А.).
- Минимальный балл: 46 баллов (Мальцагова М.).

2. Качественный анализ выполнения заданий:

Биология отличается жесткими критериями проверки развернутых ответов во второй части. Анализ выполнения заданий обеими выпускницами выявил существенную разницу в уровнях их методологической подготовки.

А. Темы, которые ученицы знают хорошо:

- Молекулярная биология и генетика (Задание 28 / Часть 2): Обе выпускницы успешно справились с решением генетической задачи (на наследование признаков, сцепленное с полом / кроссинговер). Накаева А. получила

максимальные 3 балла, Мальцагова М. — 1 балл, продемонстрировав понимание механизмов составления схем скрещивания.

- Биология как наука. Методы научного познания (Задания 1–2 / Часть 1): Успешно определены уровни организации живой материи и разделы биологии.
- Цитология и генетика (базовый уровень, Часть 1): Хорошо усвоены процессы деления клеток (митоз, мейоз), энергетического обмена и трансляции/транскрипции.
- Анатомия и физиология человека (Часть 1): Высокий процент выполнения тестовых заданий на знание систем органов, строения головного мозга и анализаторов.

Б. Западающие темы и типичные ошибки:

- Методология биологического эксперимента (Задания 22–23 / Часть 2):
- Суть проблемы: Это относительно новый блок вопросов на анализ гипотез, отрицательного контроля, зависимых и независимых переменных.
- Ошибки: Обе ученицы потеряли баллы на задании 23 (получили по 0 баллов из 3 возможных). Мальцагова М. также полностью не справилась с заданием 22. Причиной является слабое понимание принципов планирования реального физиологического эксперимента и неумение научно обосновать его результаты.
- Эволюция органического мира и Экология (Задания 25–26 / Часть 2):
- Ошибки: Задание 26 (эволюционные адаптации и геохронологическая шкала) обе выпускницы выполнили на 0 баллов. Наблюдается путаница в ароморфозах и идиоадаптациях конкретных классов животных, а также неумение сопоставлять эры и периоды развития Земли с выживанием видов.
- Многообразие органического мира (Ботаника и Зоология в Части 1):
- Ошибки: Мальцагова М. допустила ряд ошибок в заданиях на классификацию растений и животных, жизненные циклы споровых и семенных растений (чередование поколений гаметофита и спорофита).

3. Выводы:

1. Результаты ЕГЭ по биологии в 2026 году демонстрируют полярность в подготовке выпускников. Высокий результат Накаевой А. (80 баллов) подтверждает, что при должном усердии программа углубленного изучения курса биологии усваивается в полном объеме.
2. Результат Мальцаговой М. (46 баллов) указывает на проблемы с усвоением разделов общей биологии, эволюционного учения и общей экологии.
3. Методологическая проблема: Общим слабым местом выпускниц является экспериментальный и лабораторный блоки биологии (Задания 22–23). Этот дефицит напрямую коррелирует с результатами внутришкольного контроля (ВШК), в рамках которого ранее были выявлены систематические пропуски проведения лабораторных и практических работ по биологии в средних классах учителем Качалиговой З. Л. Отсутствие прочной базы практических навыков из 8–9 классов негативно сказалось на результатах ЕГЭ выпускников.

4. Рекомендации на 2026–2027 учебный год:

4.1. Учителю биологии (Качалиговой З. Л.):

- Ликвидация пробелов в практической части: Категорически исключить формализм при проведении лабораторных и практических работ во всех классах (с 5 по 11). Каждая лабораторная работа должна фиксироваться в электронном журнале своевременно и в строгом соответствии с КТП и ФГОС.
- Работа с методологией эксперимента: На уроках в 10–11 классах уделить особое внимание блоку «Научный метод» и разбору практических кейсов (задания 22–23 КИМ ЕГЭ). Учить детей четко формулировать «отрицательный контроль», находить «зависимую» и «независимую» переменные.
- Отработка эволюционных концепций: Усилить подготовку по темам «Геохронологическая таблица», «Жизненные циклы растений» и «Филогенетические ряды».
- Критериальное оценивание: Использовать при проверке домашних и тренировочных работ критериальные листы ФИПИ. Ученик должен понимать, что неполный или биологически неточный ответ в Части 2 ведет к потере баллов, даже если общая суть передана верно.

4.2. Руководителю ШМО учителей естественно-научного цикла:

- Провести методический семинар по разбору новых типов практических и экспериментальных задач в КИМ ЕГЭ по биологии и химии в сентябре 2026 года.

4.3. Обучающимся (будущим выпускникам):

- Учите жизненные циклы: Обязательно нарисуйте и выучите циклы развития всех отделов растений (водоросли, мхи, папоротники, голосеменные, покрытосеменные), четко понимая, где гаплоидная стадия, а где диплоидная.
- Изучайте логику биологического рисунка: В Части 1 и 2 очень много вопросов с рисунками срезов органов, клеток, стадий митоза/мейоза. Тренируйте визуальное распознавание биологических объектов.
- Решайте генетические задачи ежедневно: Задачи на сцепленное наследование и хромосомные карты должны быть доведены до автоматизма. Это гарантированные 3 балла во второй части.
- Не пренебрегайте терминологией: Ответ во второй части должен быть написан строгим научным языком. Бытовые формулировки при проверке экспертами приравниваются к биологическим ошибкам и не засчитываются.

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
по результатам единого государственного экзамена (ЕГЭ)
по химии в 11 классе
в 2025–2026 учебном году

Предмет: Химия (дата проведения экзамена: 01.06.2026 г.)

1. Количественный анализ результатов:

В 2025–2026 учебном году единый государственный экзамен по химии по выбору сдавали 3 выпускницы 11 «А» класса. Данные результаты являются наиболее критическими за весь период ГИА-2026 в школе и требуют самого детального административного разбора.

Сводная таблица индивидуальных результатов:

№	Фамилия, Имя выпускницы	Класс	Код ППЭ	Первичный балл	Тестовый балл	Уровень подготовки	Статус
1	Накаева Амина Альвиевна	11А	1301	47	84	Высокий (Отличный)	Сдан
2	Мальцагова Марьям Артуровна	11А	1301	10	33	Неудовлетвор ительный	Не сдан
3	Исрапилова Медина Сайд-Селимов на	11А	1301	5	17	Критически низкий	Не сдан

Статистические показатели:

- Успеваемость (абсолютный показатель): 33,3% (только 1 выпускница преодолела минимальный пороговый балл в 36 тестовых баллов).
- Качество знаний (доля учеников с баллами 60+): 33,3% (1 человек).
- Доля выпускников, не сдавших экзамен: 66,7% (2 человека).
- Средний первичный балл по школе: 20,7 баллов.
- Средний тестовый балл по школе: 44,7 балла.
- Максимальный балл: 84 балла (Накаева А.).
- Минимальный балл: 17 баллов (Исрапилова М.).

2. Качественный анализ выполнения заданий:

Результаты экзамена по химии наглядно демонстрируют глубокий разрыв в уровне знаний выпускниц. Блестящая подготовка Накаевой А. (84 балла) резко контрастирует с полным провалом Мальцаговой М. (33 балла) и Ибрапиловой М. (17 баллов), которые не смогли набрать баллы даже по ключевым темам базового уровня.

А. Темы, которые ученицы усвоили (на примере Накаевой А. и частично Мальцаговой М.):

- Строение электронных оболочек атомов, Периодический закон (Задания 1–3): Базовые понятия о валентности, степенях окисления и электроотрицательности усвоены всеми тремя ученицами удовлетворительно.
- Реакции ионного обмена (Задание 30 / Часть 2): С написанием молекулярного, полного и сокращенного ионного уравнений справились Накаева А. и Мальцагова М. (обе получили максимальные 2 балла). Ибрапилова М. не справилась с заданием (0 баллов).
- Окислительно-восстановительные реакции (Задание 29 / Часть 2): Метод электронного баланса успешно применила только Накаева А. (2 балла из 2).

Б. Западающие темы и типичные ошибки (Критический сектор):

- Блок расчетных задач Части 1 (Задания 26–28) — тотальные ошибки:
- Суть проблемы: Задачи на растворы (массовая доля), термохимические уравнения и расчеты по уравнениям реакций (выход продукта, примеси).
- Ошибки: У Мальцаговой М. и Ибрапиловой М. в этих заданиях зафиксированы нули. Учащиеся не владеют базовыми формулами и математическим аппаратом для химических вычислений.
- Взаимосвязь неорганических и органических веществ (Задания 31 и 32 / Часть 2) — провал двух учащихся:
- Задание 31 (Мысленный эксперимент, неорганический синтез — 4 балла): Мальцагова М. и Ибрапилова М. получили по 0 баллов. Они не смогли составить уравнения последовательных химических превращений.
- Задание 32 (Генетическая связь органических веществ — 5 баллов): Мальцагова М. и Ибрапилова М. получили по 0 баллов. Выпускницы не знают химических свойств основных классов органических соединений и условий протекания реакций (температура, катализаторы).
- Расчетные задачи повышенной сложности (Задания 33 и 34 / Часть 2) — 0 баллов у всех участников:

- Задание 33 (Установление формулы органического вещества — 3 балла): Все три выпускницы получили по 0 баллов. Даже сильная ученица Накаева А. не смогла набрать баллы, что говорит о слабой проработке алгоритмов вывода молекулярных формул по продуктам сгорания.
- Задание 34 (Комплексная расчетная задача на растворимость, электролиз или кристаллогидраты — 4 балла): Традиционно сложнейшая задача. Все три участницы получили по 0 баллов. Учащиеся даже не приступили к составлению уравнений реакций для расчетов.

08 июля 2026 года Мальцагова Марьям пошла на улучшение результата ЕГЭ по химии. Там она набрала 74 балла.

3. Выводы и административный анализ:

1. Результаты ЕГЭ по химии в 2026 году признаны крайне неудовлетворительными. Успеваемость 33,3% — это критический показатель, подрывающий общую успеваемость школы по естественно-научному направлению.
2. Связь с качеством преподавания и контроля: Выявленный провал напрямую связан с халатным отношением учителя химии Габзаевой С. А. к учебному процессу. В рамках внутришкольного контроля (ВШК) в июне 2026 года у данного педагога было зафиксировано грубое нарушение: полное отсутствие оценок за тематические контрольные работы в 9 и 10 классах в 4 четверти.
3. Систематическое отсутствие объективного текущего контроля привело к тому, что пробелы в знаниях Мальцаговой М. и Исрапиловой М. не были своевременно выявлены и устранены.

4. Рекомендации на 2026–2027 учебный год:

4.1. Учителю химии (Габзаевой С. А.):

- Искоренить формализм в оценивании: Принять содержание данной справки к безусловному исполнению. Строго и своевременно выставять оценки за все тематические контрольные работы в электронный журнал. Не допускать пробелов в оценивании учащихся в новом учебном году.
- Системный мониторинг: Начиная с сентября 2026 года, проводить ежемесячные независимые срезы знаний и пробные экзамены для будущих выпускников с обязательным предоставлением аналитики завучу по УР.
- Индивидуальные образовательные маршруты (ИОМ): Разработать индивидуальные планы подготовки для учащихся «группы риска» по химии, начиная со стадии повторения неорганической химии (с 8 класса).

- Отработка расчетных задач: Ввести в структуру каждого урока 10-минутный разбор базовых расчетных задач (№ 26–28) и усложненных алгоритмов (№ 33–34).

4.2. Руководителю ШМО учителей естественно-научного цикла:

- Поставить на контроль деятельность учителя Габзаевой С.А. Проводить регулярные посещения её уроков в 10–11 классах с целью проверки методики преподавания сложных тем («Органический синтез», «Гидролиз», «Электролиз»).

4.3. Обучающимся (будущим выпускникам):

- Учите свойства неорганики и органики ежедневно: Без знания химических свойств классов веществ невозможно написать уравнения реакций в заданиях 31 и 32. Заведите карточки реакций с условиями их протекания.
- Математика — ваш друг: Химия требует математической точности. Повторите правила составления пропорций, систем уравнений и работу с долями.
- Не бросайте задачу 34: Начните готовиться к ней с простых шагов — учитесь правильно писать уравнения реакций из текста задачи и находить количества веществ ($n = m/M$). Даже за это можно получить 1 первичный балл.
- Регулярная самопроверка: Пользуйтесь открытым банком заданий ФИПИ. Прорешивайте не менее 3–4 полноценных вариантов в неделю.

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
по результатам единого государственного экзамена (ЕГЭ)
по обществознанию в 11 классе
в 2025–2026 учебном году

Предмет: Обществознание (дата проведения экзамена: 11.06.2026 г.)

1. Количественный анализ результатов:

В 2025–2026 учебном году экзамен по обществознанию по выбору сдавали 3 выпускницы (из них 11 «А» — 1 учащаяся, 11 «Б» — 2 учащиеся).

Обществознание является одним из наиболее востребованных предметов по выбору, но его сложность требует не только знания теоретического материала, но и умения применять его на практике и логически мыслить.

Сводная таблица индивидуальных результатов:

№	Фамилия, Имя выпускницы	Класс	Код ППЭ	Первичный балл	Тестовый балл	Уровень подготовки
1	Абастова Мединат Ахмедовна	11А	1301	35	62	Высокий
2	Магамадова Марьям Абдул-Муслимов на	11Б	1301	27	51	Средний
3	Маусарова Амира Имрановна	11Б	1301	23	45	Удовлетворительный

Статистические показатели группы:

- Успеваемость (абсолютный показатель): 100% (все выпускницы преодолели минимальный пороговый балл).
- Качество знаний (доля учеников с баллами 60+): 33,3% (1 человек).
- Средний первичный балл по школе: 28,3 балла.
- Средний тестовый балл по школе: 52,7 балла.
- Максимальный балл: 62 балла (Абастова М.).
- Минимальный балл: 45 баллов (Маусарова А.).

2. Качественный анализ выполнения заданий:

Анализ результатов показал, что выпускники в целом усвоили базовые обществоведческие понятия, но испытывают трудности с их применением в развернутых ответах и при анализе сложных ситуаций.

А. Темы, которые ученицы усвоили (высокий процент выполнения):

- Человек и общество (Задания 1–3 / Часть 1): Базовые понятия о биосоциальной сущности человека, деятельности, мышлении усвоены хорошо.
- Социальные отношения (Часть 1): Уверенное выполнение заданий на социальную стратификацию, отклоняющееся поведение, социальные нормы.
- Политика и право (базовый уровень, Часть 1): Знание основ конституционного строя РФ, федеративного устройства.
- Экономика (базовый уровень, Часть 1): Понимание принципов функционирования рыночной экономики, инфляции, безработицы.

Б. Западающие темы и типичные ошибки:

- Задания на установление соответствия и множественный выбор (Часть 1, различные блоки): Зафиксированы многочисленные ошибки из-за невнимательности при чтении условий и формулировок, а также из-за недостаточного знания специфических терминов и их классификаций.
- Задание 21 (Анализ графиков/диаграмм):
Суть проблемы: Это задание на анализ изменений на рынке (спрос/предложение) и объяснение причин этих изменений.
Ошибки: Все три выпускницы потеряли баллы (частично или полностью) на этом задании. Они смогли определить изменения на графике, но не смогли дать адекватное экономическое объяснение причин, связывая их с факторами спроса и предложения.
- Задания 22–24 (Работа с текстом / Часть 2):
Суть проблемы: Комплексный анализ обществоведческого текста, поиск информации, выделение основной идеи, формулировка понятий.
Ошибки: Учащиеся смогли найти прямую информацию в тексте (Задание 22), но испытывали трудности с формулировкой определений по заданному контексту (Задание 23) и с выстраиванием аргументации на основе текста и личного опыта (Задание 24).

- Задание 25 (Обоснование, понятия, примеры) — критический провал:
Суть проблемы: Необходимо обосновать суждение, раскрыть понятие и привести примеры. Это одно из самых «дорогих» заданий второй части (до 4 баллов).

Ошибки: Все три выпускницы получили 0 баллов за это задание. Это свидетельствует о полном неумении выстраивать развернутое обоснование, давать полные определения ключевых обществоведческих понятий и приводить адекватные социальные примеры.

- Задание 26 (Задание-задача) и Задание 27 (Составление плана) — существенные потери баллов:

Ошибки: Допущены ошибки в обосновании действий гражданина (Задание 26). Задание 27 (составление сложного плана) выполнено неполно, с неверным количеством пунктов или без детализации по требуемым аспектам.

- Задание 28 (Мини-сочинение / эссе) — низкие баллы:

Ошибки: Выпускницы не смогли раскрыть тему эссе, использовать корректную терминологию, привести адекватные аргументы и примеры. Отмечены речевые и логические ошибки.

3. Выводы:

1. Результаты ЕГЭ по обществознанию в 2026 году показывают, что при 100% успеваемости, качество знаний является неудовлетворительным (только 1 из 3 учащихся набрал 60+ баллов).
2. Выпускники обладают базовыми знаниями, но не владеют навыками их системного применения, анализа и аргументации в заданиях с развернутым ответом.
3. Наблюдается системный дефицит по работе с экономическими графиками, обоснованиями и составлением планов. Задание 25 (обоснование и примеры) является тотально западающим.
4. Проблема низкой накопляемости оценок в 10–11 классах (как было зафиксировано у учителя Хасанбековой С. З. в рамках ВШК) привела к снижению объективного контроля за уровнем знаний и невозможности своевременной коррекции.

4. Рекомендации на 2026–2027 учебный год:

4.1. Учителю истории и обществознания (Хасанбековой С. З.):

- Усилить работу с Частью 2: Перестроить систему подготовки к ЕГЭ, сосредоточив усилия на заданиях с развернутым ответом (21–28).
- Систематическая отработка заданий 25–27: Ежеженедельно проводить практикумы по составлению плана, обоснованию суждений и решению задач, используя критерии ФИПИ для самопроверки и взаимопроверки.
- Работа с графиками: Включить в план урока регулярные 5-минутные тренинги по анализу графиков спроса/предложения, используя задания типа 21.
- Повысить накопляемость оценок: Устранить проблему низкой накопляемости оценок в электронном журнале в 10–11 классах. Обеспечить регулярный, объективный и разнообразный контроль знаний учащихся.

4.2. Руководителю ШМО учителей гуманитарного цикла:

- Организовать обмен опытом по методикам подготовки к заданиям 25–28 ЕГЭ по обществознанию.

4.3. Обучающимся (будущим выпускникам):

- Выучите термины и понятия: Заведите тетрадь-словарь, куда выписывайте определения всех ключевых обществоведческих терминов. Умейте их четко формулировать.
- Тренируйтесь в обоснованиях: Помните, что обоснование — это развернутый ответ на вопрос «почему?». Используйте теоретические знания.
- Анализируйте графики: Учитесь определять не только изменения на графике, но и их экономические или социальные причины.
- Не игнорируйте Задание 25: Это 4 первичных балла, за которые можно получить много в вуз. Тренируйтесь обосновывать, раскрывать понятия и приводить корректные примеры.
- Читайте новости и аналитику: Обществознание требует не только теории, но и понимания реальных социальных, экономических и политических процессов.

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ
по результатам проведения
государственной итоговой аттестации (ГИА-11)
в 2025–2026 учебном году:

Анализ результатов ЕГЭ и ГВЭ выпускников 11-х классов МБОУ «СОШ № 10 г. Урус-Мартан» в 2026 году позволяет сделать следующие выводы о состоянии преподавания и уровне готовности учащихся к итоговой аттестации:

1. Положительные тенденции и достижения:

- Высокая абсолютная успеваемость: Школа обеспечила 100% успеваемость по русскому языку и математике (базовый и профильный уровни), полностью преодолев спад показателей предыдущего (2025) года. Все 18 выпускников получили аттестаты о среднем общем образовании в летний период.
- Успешность компенсирующего обучения (ГВЭ): Выпускники, сдававшие экзамены в форме ГВЭ (русский язык и математика), показали 100% качество знаний (все оценки «4» и «5», по математике — исключительно «5»). Это подтверждает высокую эффективность коррекционно-поддерживающей работы педагогов.
- Наличие высокобалльников: Отдельные выпускники (в частности, Накаева Амина) продемонстрировали выдающиеся результаты по профильным предметам естественно-научного цикла (Биология — 80 баллов, Химия — 84 балла) и русскому языку (75 баллов), что доказывает потенциал школы в подготовке учащихся к высококонкурентному поступлению в вузы.

2. Системные проблемы и дефициты (Зоны риска):

- Критическое состояние подготовки по химии: Провал на экзамене по химии (успеваемость составила всего 33,3%, двое из трех сдававших не преодолели минимальный порог) является главным негативным результатом года, требующим жестких организационных решений. Хотя Мальцагова Марьям и улучшила результаты ЕГЭ по химии в «президентские дни», набрав 74 балла, первичный анализ не засчитывает этот результат в статистике сдачи ЕГЭ.
- Проблема «последней мили» (Часть 2 в профильных предметах): Выявлен резкий разрыв между успешным выполнением тестовой части (Часть 1) и полным неумением аргументировать, оформлять и доводить до логического конца задания с развернутым ответом в Части 2. Учащиеся профильной математики набрали 0 баллов за вторую часть; по обществознанию зафиксирован тотальный провал в ключевом задании № 25 (0 баллов у всех участников).

- Слабая методологическая и расчетная база: Учащиеся демонстрируют низкие навыки математического моделирования в экономических задачах, не умеют работать с «отрицательным контролем» и переменными в биологических экспериментах.

3. Анализ управленческих причин (Связь результатов ГИА с качеством ВШК):

Результаты ГИА-2026 выявили прямую корреляционную связь между качеством ведения школьной документации учителями в течение года и итоговыми баллами выпускников:

- Неудовлетворительные результаты по химии стали следствием халатности учителя Габзаевой С. А., которая полностью упустила текущий контроль успеваемости (отсутствие оценок за тематические к/р в 9–10 классах).
- Западание экспериментальной части по биологии (задания 22–23) обусловлено системными пропусками лабораторных работ в средних классах со стороны учителя Качалиговой З. Л.
- Низкое качество знаний по обществознанию (только 1 балл 60+ из трех) связано с систематически низкой накапливаемостью оценок у учителя Хасанбековой С.З., что лишило учебный процесс функции непрерывной обратной связи.

**Анализ
динамики выдачи аттестатов
выпускникам 11-х классов
за 2024–2026 гг.**

№	Год	Кол-во выпускников, допущенных к ЕГЭ	Кол-во выданных аттестатов летом	Кол-во выданных аттестатов осенью	Всего
1.	2023-2024	42	42 (100%)	0 (0%)	42 (100%)
2.	2024-2025	34	26 (76%)	6 (18%)	32 (94%)
3.	2025-2026	18	18 (100%)	0	18 (100%)

Анализируя показатели выдачи аттестатов о среднем общем образовании за последние три года, можно отметить достижение стопроцентной результативности прохождения ГИА в текущем 2025–2026 учебном году.

Основные тенденции и выводы:

1. Максимальная результативность летом 2026 года: Все 18 выпускников (100%), допущенных к государственной итоговой аттестации в текущем году, успешно сдали экзамены и получили аттестаты непосредственно в летний период. Необходимость прохождения ГИА в дополнительный (осенний) период полностью отсутствовала;
2. Преодоление спада показателей прошлых лет: Результаты 2026 года демонстрируют качественный рост на фоне глубокого спада 2024–2025 учебного года. В предыдущем году доля выпускников, получивших аттестаты летом, составляла всего 76% (26 человек), 18% (6 человек) смогли завершить обучение только осенью, а 2 выпускника (6% от общего числа) не получили аттестаты вовсе.
3. Стабильность и преемственность: Показатели текущего года вернулись на уровень стабильного 2023–2024 учебного года, когда все 42 допущенных к экзаменам выпускника также успешно получили документы об образовании в летний период.

Заключение:

Несмотря на наметившееся снижение общего количества выпускников 11-х классов (с 42 человек в 2024 году до 18 человек в 2026 году), эффективность системы подготовки учащихся к ГИА и результативность сдачи экзаменов в летний период достигли максимально возможного показателя (100%).

**Рейтинг предметов по выбору
ОГЭ – 2026**

В МБОУ «СОШ №10 г.Урус-Мартан» на 2025-2026 учебный год обучались 117 учеников 9 классов.

ГВЭ: 16 человек

Допущено к экзаменам: 117

Не допущено: 0

**Результаты ОГЭ на
2025-2026 учебный год:**

№	Предмет	Кол-во учащихся, выбравших данный предмет	В процентном соотношении
1.	Русский язык	101	86%
2.	Русский язык (ГВЭ)	16	14%
3.	Математика	101	86%
4.	Математика (ГВЭ)	16	14%
5.	Чеченский язык	20	17%
6.	ИКТ	41	35%
7.	История	0	0%
8.	Обществознание	39	33%
9.	Химия	24	21%
10.	Биология	39	33%
11.	География	0	0%
12.	Физика	37	32%

Результаты после 1 этапа ОГЭ-2026:

Предмет	Сдавали	Сдали	Не сдали	«2»	«3»	«4»	«5»	Усп.%	Кач.зн.%	СОУ%	Ср.балл
Русский язык	101	101	0	0	38	51	12	100%	62%	58%	3,74
Русский язык (ГВЭ)	16	16	0	0	1	6	9	100%	94%	83%	4,5
Русский язык (общий свод)	117	117	0	0	39	57	21	100%	67%	61%	3,85
Математика	101	101	0	0	12	84	5	100%	88%	62%	3,93
Математика (ГВЭ)	16	16	0	0	2	3	11	100%	88%	85%	4,56
Математика (общий свод)	117	117	0	0	14	87	16	100%	88%	66%	4,02
Биология	39	39	0	0	7	31	1	100%	82%	60%	3,85
История	0	0	0	0	0	0	0	0%	0%	0%	0%
Химия	24	24	0	0	10	14	0	100%	58%	52%	3,58
Физика	37	37	0	0	2	35	0	100%	95%	62%	3,95
География	0	0	0	0	0	0	0	0%	0%	0%	0%
ИКТ	41	41	0	0	3	38	0	100%	63%	62%	3,93
Чеченский язык	20	20	0	0	16	4	0	100%	20%	42%	3,2
Обществознание	39	39	0	0	2	32	5	100%	95%	67%	4,08

Детальный качественный анализ и типичные ошибки:

Предмет: Русский язык (дата проведения экзамена: 09.06.2026 г.)

1. Количественный анализ результатов:

В 2025–2026 учебном году аттестацию по русскому языку проходили 117 выпускников 9-х классов (101 человек в формате ОГЭ и 16 человек в формате ГВЭ).

Сводная таблица общих результатов по русскому языку:

Предмет	Сдавали	Сдали	Не сдали	«2»	«3»	«4»	«5»	Усп.%	Кач.зн.%	СОУ%	Ср.балл
Русский язык	101	101	0	0	38	51	12	100%	62%	58%	3,74
Русский язык (ГВЭ)	16	16	0	0	1	6	9	100%	94%	83%	4,5
Русский язык (общий свод)	117	117	0	0	39	57	21	100%	67%	61%	3,85

Статистические показатели:

- Абсолютная успеваемость: 100% по всем форматам экзамена.
- Качество знаний (ОГЭ): 62% (12 «5» + 51 «4»).
- Качество знаний (ГВЭ): 94% (9 «5» + 6 «4»).
- Средний балл (ОГЭ): 3,74.
- Средний балл (ГВЭ): 4,5.

2. Качественный анализ выполнения заданий:

2.1. Русский язык (ОГЭ — основной поток):

Анализ индивидуальных протоколов выполнения заданий показал следующие тенденции:

А. Успешно усвоенные темы (высокий процент выполнения):

- Работа с текстом (Задание 1 – сжатое изложение): Несмотря на то, что изложение является заданием с развернутым ответом, большинство

учащихся успешно справились с передачей основной информации и микротем текста, получив базовые баллы за содержание и логичность.

- Базовая орфография: Задания, проверяющие правописание гласных в корне (Задание 3), некоторых приставок и простейшие случаи Н/НН.
- Анализ синтаксических конструкций (Задание 4): Определение грамматических основ, типов сказуемых.
- Работа с лексикой (Задания 5–7): Выпускники хорошо ориентируются в синонимах, фразеологизмах и средствах выразительности.

Б. Западающие темы и типичные ошибки:

- Орфография (продвинутый уровень):
 - Правописание Н/НН в суффиксах различных частей речи (Задание 14): Вызвало наибольшие затруднения, особенно в полных и кратких причастиях, отглагольных прилагательных.
 - Слитное, раздельное, дефисное написание слов (Задание 13): Многие теряли баллы на написании наречий, предлогов и союзов.
- Пунктуация:
 - Задание 2 (Знаки препинания в сложных предложениях): Проблемы с выделением придаточных частей, особенно при их неверном расположении.
 - Задание 3 (Пунктуационный анализ текста): Ошибки в определении функции знаков препинания (например, путаница между вводными словами и членами предложения, обособленными определениями и приложениями).
- Сочинение-рассуждение (Задания 9.1–9.3):
 - Неполное раскрытие темы и аргументация (Задания 9.1, 9.2): Многие учащиеся испытывали трудности с подбором двух адекватных примеров-аргументов из текста, их пояснением и связью.
 - Отсутствие или слабость примеров из жизни/литературы (для Задания 9.3): Зачастую примеры были формальными или не соответствующими тезису.
 - Логические и речевые ошибки (Критерии 3 и 4): Наблюдаются нарушения абзачного деления, отсутствие смысловых связей между частями, а также тавтология и плеоназмы.
 - Грамматические и орфографические ошибки: Заметно больше ошибок в сочинениях, чем в тестовой части, что указывает на недостаточность навыка применения правил в условиях свободной письменной речи.

2.2. Русский язык (ГВЭ-9):

Выпускники, сдававшие экзамен в форме ГВЭ, продемонстрировали выдающиеся результаты (100% успеваемость и 94% качества знаний). Это подтверждает высокую эффективность подготовки данной категории учащихся. Особых западающих тем не выявлено, что свидетельствует о качественной индивидуальной работе с каждым выпускником.

3. Выводы:

А) Общая позитивная динамика: Успеваемость 100% по русскому языку на ОГЭ-2026 является стабильным положительным результатом. Показатели ГВЭ превосходны;

Б) Дисбаланс в освоении: Сохраняется тенденция, при которой учащиеся достаточно хорошо справляются с базовыми тестовыми заданиями, но испытывают значительные затруднения в разделах орфографии (Н/НН, слитное/раздельное написание) и пунктуации (сложные предложения);

В) Проблемы с развернутыми ответами: Изложение и особенно сочинение-рассуждение остаются наиболее слабым звеном в подготовке. Учащиеся не владеют в полной мере навыками анализа текста, подбора аргументов и логического, грамотного изложения своих мыслей.

Г) Фактор качества преподавания: Низкое качество отдельных разделов отражает необходимость корректировки методики преподавания, особенно в части увеличения разнообразия видов учебной деятельности.

4. Рекомендации на 2026–2027 учебный год:

4.1. Учителям русского языка и литературы:

- Интенсивная работа над Частью 2: Увеличить количество часов, отведенных на практику написания сжатых изложений и сочинений-рассуждений. Особое внимание уделить структуре, подбору аргументов и критериям К1–К4.
- Систематическая отработка «западающих» тем орфографии и пунктуации: Включить в план уроков регулярные 10-минутные тренинги по написанию Н/НН, слитным/раздельным написаниям, а также по пунктуации в сложных предложениях.
- Работа над речевыми нормами: На каждом уроке проводить словарную работу, обучать синонимии, антонимии, устранению

тавтологии. Использовать метод «взаимопроверки» сочинений учащимися по критериям ФИПИ.

- Разнообразие форм работы в журнале: Обеспечить полное и адекватное отражение всех видов учебной деятельности (устные опросы, письменные работы, тесты, диктанты, работа с текстом, подготовка к изложениям и сочинениям) в электронных журналах, избегая однообразных записей.
- Индивидуальный подход: Организовать дополнительные консультации для учащихся, испытывающих трудности с изложением и сочинением, начиная с 8 класса.

4.2. Руководителю ШМО учителей гуманитарного цикла:

- Организовать методический семинар по обмену опытом в подготовке учащихся к написанию сжатого изложения и сочинения-рассуждения по критериям ОГЭ.

4.3. Обучающимся (будущим выпускникам 9-х классов):

- Регулярная практика: Ежедневно уделять 20–30 минут выполнению заданий по русскому языку из открытого банка ФИПИ, особенно по орфографии и пунктуации.
- Тренировка изложения: Прослушивать тексты и записывать их сжато. Обращать внимание на сохранение микротем.
- Написание сочинений: Писать сочинения регулярно, даже если это черновики. Проверять их по критериям ОГЭ, чтобы понимать свои ошибки.
- Чтение художественной литературы: Чтение расширяет словарный запас и улучшает чувство языка, что напрямую влияет на качество сочинений.

Предмет: Математика (дата проведения экзамена: 08.06.2026 г.)

1. Количественный анализ результатов:

В 2025–2026 учебном году аттестацию по математике проходили 117 выпускников 9-х классов. Экзамен проводился в двух формах: ОГЭ (основной поток) и ГВЭ (для отдельных категорий обучающихся).

Сводная таблица результатов:

Предмет	Сдавали	Сдали	Не сдали	«2»	«3»	«4»	«5»	Усп.%	Кач.зн.%	СОУ%	Ср.балл
Математика	101	101	0	0	12	84	5	100%	88%	62%	3,93
Математика (ГВЭ)	16	16	0	0	2	3	11	100%	88%	85%	4,56
Математика (общий свод)	117	117	0	0	14	87	16	100%	88%	66%	4,02

Краткий комментарий к ГВЭ:

Результаты ГВЭ-9 по математике демонстрируют высокую результативность: 68,7% участников (11 из 16) получили оценку «отлично». Это свидетельствует о качественной подготовке и успешном освоении базового уровня программы данной категорией учащихся. Только одна ученица (Сагипова Я.) получила оценку «3», остальные справились на «хорошо» и «отлично».

2. Качественный анализ и типичные ошибки (ОГЭ):

Анализ протоколов ОГЭ выявил существенные различия в усвоении различных содержательных блоков математики.

А. Темы, которые учащиеся знают хорошо:

1. Числа и вычисления (Задания 1–5 / Практический блок): Учащиеся успешно справляются с заданиями про «планы участков», «тарифы», «шины». Трудности возникают редко, в основном из-за невнимательности при чтении условий.
2. Алгебраические выражения и уравнения (Задания 6–9): Базовые навыки работы с дробями, степенями и решение линейных уравнений доведены до автоматизма у 90% выпускников.
3. Статистика и теория вероятностей (Задание 10): Классическое определение вероятности не вызывает затруднений.

4. Графики функций (Задание 11): Умение сопоставлять формулу с графиком (линейная, квадратичная функции) развито на хорошем уровне.

Б. Западающие темы и типичные ошибки (Зоны риска):

1. Геометрия (Задания 15–19 — Часть 1):

- Несмотря на высокий общий балл, именно в блоке геометрии зафиксировано наибольшее количество «потерь» баллов.
- Типичные ошибки: незнание формул площадей (особенно трапеции и параллелограмма), свойств углов в окружности, теоремы синусов и косинусов.

2. Алгебраические неравенства (Задание 13): Трудности при решении систем неравенств и определении знаков на координатной прямой при методе интервалов.

3. Вторая часть (Задания 20–25):

- Задание 20 (Алгебра): Учащиеся часто забывают про ОДЗ при решении рациональных уравнений или допускают ошибки при сокращении дробей.
- Задание 21 (Текстовая задача): Ошибки в составлении математической модели (таблицы/уравнения) для задач на движение и совместную работу.
- Задания 23–25 (Геометрия повышенной сложности): К выполнению этих заданий приступило менее 10% учащихся. Основные проблемы — отсутствие навыка строгого доказательства и неумение выполнять дополнительные построения на чертеже.

3. Выводы:

1. Высокое качество знаний: Показатель 88% качества знаний при 100% успеваемости является очень высоким результатом для массовой школы, что говорит о системной работе учителей математики.
2. Геометрический порог: Успех многих учащихся держится «на грани» минимального балла по геометрии (необходимо набрать минимум 2 балла для получения оценки). Это остается зоной риска для будущих лет.
3. Проблема оформления: Учащиеся, способные решить задачи Части 2, часто теряют баллы на оформлении — отсутствии логических переходов, пояснений и единиц измерения.

4. Рекомендации на 2026–2027 учебный год:

4.1. Учителям математики:

- «Геометрический тренинг»: Начиная с 7-го класса, проводить еженедельные 15-минутные зачеты на знание формул и теорем. Ввести в практику ежедневное решение 2–3 задач из открытого банка ОГЭ по геометрии.
- Работа с бланками: Исключить ошибки переноса ответов путем проведения регулярных тренировочных работ на официальных бланках (минимум 1 раз в месяц).
- Разбор Части 2: Выделить отдельные часы (в рамках факультативов или консультаций) для обучения алгоритмам решения задач №20 и №21. Требовать от учащихся строгого письменного оформления задач по критериям ФИПИ.
- Дифференциация: Учащихся, стабильно получающих «4», ориентировать на выполнение заданий №20 и №22 для перехода в категорию «5».

4.2. Руководителю ШМО учителей естественно-математического цикла:

- Провести аудит рабочих программ по геометрии и усилить практическую направленность уроков в 8–9 классах.

4.3. Обучающимся (будущим выпускникам):

- Правило «2 баллов по геометрии»: Помните, что без решения хотя бы двух задач по геометрии оценка «2» ставится автоматически, даже если вся алгебра решена на «5». Учите формулы!
- Самопроверка: Всегда делайте проверку полученного корня в уравнениях (Задания 9, 20).
- Таблица квадратов и формулы: Активно используйте справочные материалы, которые выдаются на экзамене. Учитесь быстро находить в них нужную информацию.
- Аккуратность: Пишите цифры в бланках строго по образцу. Система может не распознать небрежный почерк, что приведет к потере балла.

Предмет: Биология (ОГЭ)

Даты проведения экзамена: 05.06.2026 г. и 16.06.2026 г.

1. Количественный и статистический анализ результатов:

В 2025–2026 учебном году государственную итоговую аттестацию по биологии в формате ОГЭ сдавали 39 выпускников из двух параллелей девярых классов: 9 «Б» (экзамен состоялся 05.06.2026 г.) и 9 «Г» (экзамен состоялся 16.06.2026 г.).

Для анализа использована шкала перевода первичных баллов ОГЭ-2026 по биологии в пятибалльную оценку:

- 0–12 баллов — «2» (неудовлетворительно);
- 13–25 баллов — «3» (удовлетворительно);
- 26–37 баллов — «4» (хорошо);
- 38–48 баллов — «5» (отлично).

1.1. Статистические показатели по классам и датам сдачи:

Дата экзамена	Класс	Кол-во участников	«5» (отлично)	«4» (хорошо)	«3» (удовл.)	«2» (неуд.)	Успеваемость, %	Качество знаний, %	Средний первичный балл	Средний балл по пятибалльной шкале
05.06.2026 г.	9 «Б»	19	0	12	7	0	100%	63,1%	26,0	3,63
16.06.2026 г.	9 «Г»	20	1	19	0	0	100%	100%	30,3	4,05
ОБЩИЙ СВОД	9 Б, Г	39	1	31	7	0	100%	82,05%	28,2	3,85

1.2. Основные выводы по статистике:

- Абсолютная успеваемость по биологии у обеих групп составила 100% (неудовлетворительных оценок нет).
- Качество знаний по школе находится на высоком уровне — 82,05% (32 учащихся из 39 сдали экзамен на «4» и «5»).
- Сравнительный анализ классов: Обучающиеся 9 «Г» класса продемонстрировали значительно более качественную подготовку (качество знаний — 100%, средний балл — 4,05), у них полностью

отсутствуют троечные результаты. В 9 «Б» классе зафиксировано 7 оценок «3» (36,9% от класса), что снизило общий показатель успеваемости группы (средний балл — 3,63).

- Высший результат: Единственную оценку «5» на параллели набрал ученик 9 «Г» класса Качалигов Сайфуллах (38 первичных баллов, экзамен от 16.06.2026 г.).
- Группа риска: Ученик 9 «Б» класса Тазабиев Данильбек набрал минимальные 15 баллов (оценка «3»), находясь на границе с неудовлетворительным результатом.

2. Качественный анализ выполнения заданий:

А. Темы, которые выпускники знают хорошо (зона стабильности):

- Царство Грибы и Царство Бактерии (Часть 1): Обучающиеся без труда определяют особенности строения, питания и размножения данных организмов, их роль в природе и жизни человека.
- Анатомия и физиология человека (базовый уровень): Большинство ребят верно ответили на вопросы, касающиеся строения опорно-двигательного аппарата, пищеварительной и дыхательной систем, а также гигиены человека и оказания первой доврачебной помощи.
- Работа с графическими и табличными данными (Задания 19–20): Выпускники успешно анализируют биологические таблицы, считывают информацию с графиков температурных и концентрационных зависимостей живых систем.
- Задание 24 (Определение статистических параметров по описанию организмов): Большинство учащихся 9 «Б» и 9 «Г» верно сопоставили морфологические характеристики животных (кошек, собак, лошадей) с предложенными схемами и стандартами пород.

Б. Западающие темы и типичные ошибки (зона риска):

- Ботаника и зоология (систематика и циклы развития):
- Типичные ошибки: Ошибки в определении стадий развития споровых растений (мхи, папоротники) и паразитических червей (печеночный сосальщик, бычий цепень). Учащиеся путают промежуточных и основных хозяев, а также ploidy клеток гаметофита и спорофита.
- Общая биология (Цитология):
- Типичные ошибки: Неуверенное распознавание фаз деления клетки (митоз и мейоз) по рисункам. Обучающиеся путают процессы, происходящие в анафазе и метафазе.

- Вторая часть (Задания с развернутым ответом):
- Задание 21 (Решение задач на определение энергозатрат и составление рационов питания): При высоком качестве выполнения расчетов многие ученики 9 «Б» теряли баллы на оформлении текстовых выводов. Они забывали соотнести полученные калории с физиологическими нормами подростков.
- Задание 22 (Анализ биологического эксперимента): Самый сложный блок для обеих групп. Учащиеся не могут научно аргументировать изменения, происходящие с биологическим объектом в ходе опыта (например, почему меняется объем клетки в гипертоническом растворе или почему увядает растение при повреждении корневых волосков).

3. Связь результатов ОГЭ с системой внутришкольного контроля (ВШК):

Выявленные пробелы в решении экспериментальных задач во второй части ОГЭ напрямую связаны с упущениями в преподавании предмета, зафиксированными ранее в рамках контроля за заполнением электронных журналов.

При проверке журналов у учителя биологии Качалиговой З. Л. было установлено, что в 8–9 классах в период апреля–мая 2026 года были пропущены несколько обязательных лабораторных и практических работ. Систематическое невыполнение практической части учебной программы привело к тому, что выпускники (особенно в 9 «Б» классе) не получили достаточного опыта анализа экспериментальных данных, что нашло отражение в снижении баллов за задание №22.

4. Выводы:

1. Результаты ОГЭ по биологии в 2026 году подтверждают успешное освоение базового курса всеми выпускниками (успеваемость — 100%).
2. Качество знаний в 9 «Г» классе (100%) является образцовым, в то время как подготовка в 9 «Б» классе (63,1%) требует усиленного внимания со стороны методического объединения.
3. Главным методологическим дефицитом выпускников остается слабая подготовка в области научного эксперимента, цитологии и циклов развития растений.

5. Рекомендации на 2026–2027 учебный год:

5.1. Учителю биологии (Качалиговой З.Л.):

- Исключить пропуски практической части ФГОС: Обеспечить 100% проведение всех лабораторных и практических работ, заложенных в КТП, во всех классах среднего звена. Каждую работу своевременно фиксировать в электронном журнале с выставлением объективных оценок.
- Отработка экспериментальных кейсов: Начиная с 7-го класса, внедрять в практику уроков задания на прогнозирование результатов экспериментов. Разбирать с учащимися понятия «зависимая» и «независимая» переменные, условия опыта.
- Тематический учет пробелов: Провести стартовую диагностику в новых 9-х классах в сентябре 2026 г. с целью выявления слабых знаний по ботанике и анатомии. Сформировать группы индивидуальной поддержки.
- Внедрение критериального оценивания второй части: При проведении тренировочных работ оценивать ответы строго по критериям ФИПИ, приучая учащихся давать развернутые, биологически точные ответы без использования бытового языка.

5.2. Руководителю ШМО учителей естественно-научного цикла:

- Включить в план работы ШМО на I полугодие 2026–2027 учебного года открытые уроки-практикумы по биологии с целью контроля качества проведения лабораторных работ.

5.3. Обучающимся (будущим выпускникам 9-х классов):

- Учите систематику и циклы: Сделайте карточки с циклами развития споровых растений и червей-паразитов. Постоянно повторяйте стадии гаметофита и спорофита.
- Работайте с рисунками: Биология ОГЭ на 40% состоит из иллюстраций. При подготовке к экзамену учитесь схематично зарисовывать клетки, органы растений и животных.
- Не бойтесь второй части: В задании на рационы питания (№21) внимательно читайте таблицы калорийности и меню. Это легкие баллы, которые требуют лишь аккуратности в вычислениях.
- Учите научные термины: Ответ на качественные вопросы должен содержать биологические понятия (например, осмос, плазмолиз, транспирация), а не их описание простыми словами.

Предмет: Информатика (ИКТ) (дата проведения экзамена: 06.06.2026г.)

1. Количественный и статистический анализ результатов:

В 2025–2026 учебном году экзамен по информатике (ИКТ) в формате ОГЭ сдавал 41 выпускник 9-х классов.

Сводная таблица результатов:

Предмет	Сдавали	Сдали	Не сдали	«2»	«3»	«4»	«5»	Усп. %	Кач.зн. %	СОУ %	Ср.балл
ИКТ	41	41	0	0	3	38	0	100%	63%	62%	3,93

1.1. Основные выводы по статистике:

- Абсолютная успеваемость: Все 41 выпускник (100%), сдававших информатику, успешно преодолели минимальный порог и получили положительные оценки.
- Высокое качество знаний: 38 учащихся (92,7%) сдали экзамен на оценки «4» и «5», что является очень высоким показателем.
- Отсутствие «5»: При таком высоком проценте качества знаний, полное отсутствие оценок «5» (всего 0) является настораживающим фактором. Максимальный первичный балл в группе составил 16 баллов.
- Минимальное количество «3»: Всего 3 ученика (7,3%) получили оценку «3». Средний балл по предмету составил 3,93.

2. Качественный анализ выполнения заданий:

Анализ индивидуальных протоколов выполнения заданий показал, что, несмотря на высокие итоговые оценки, существует серьезный дисбаланс в освоении теоретической и практической части экзамена.

А. Темы, которые выпускники знают хорошо (зона стабильности):

- Базовые понятия информатики: Учащиеся хорошо справляются с заданиями на измерение информации, кодирование и декодирование текстовой информации.
- Логические операции: Простейшие логические выражения, построение таблиц истинности.
- Базовая работа с файловой системой: Определение путей к файлам, расчет объемов данных.
- Основы алгоритмизации: Понимание простых линейных и разветвляющихся алгоритмов, их исполнение.

Б. Западающие темы и типичные ошибки (зона риска):

- Задания 13.1, 13.2 (Практические задачи по текстовому редактору / презентациям):
 - Типичные ошибки: Многие учащиеся теряют баллы из-за невнимательности к деталям оформления (шрифт, размер, выравнивание) или из-за отсутствия навыков работы со сложными элементами (таблицы, списки) в текстовых редакторах.
- Задания 14 (Практические задачи по электронным таблицам):
 - Типичные ошибки: Главная проблема — отсутствие навыков работы с формулами, особенно с абсолютными и относительными ссылками. Учащиеся не умеют применять логические функции, сортировать и фильтровать данные, строить диаграммы по заданным условиям.
- Задания 15.1, 15.2 (Практические задачи по программированию / исполнителям):
 - Типичные ошибки: Самый критический блок. Подавляющее большинство учащихся (даже те, кто получил «4») набрали 0 баллов за эти задания. Это свидетельствует о полном неумении писать или интерпретировать простейшие программы, работать с циклами, условиями, переменными. Это ключевой дефицит, не позволяющий набрать высший балл.

3. Выводы:

1. Высокая успеваемость и качество знаний по информатике (ИКТ) в 2026 году является положительным фактом, подтверждающим базовую подготовку выпускников 9-х классов.
2. Критический дефицит практических навыков: Несмотря на хорошие оценки, отсутствие оценок «5» и почти универсальный провал в практической части экзамена (Задания 13–15) указывает на серьезные

пробелы в освоении компьютерных технологий. Учащиеся не владеют современными инструментами ИКТ (текстовый редактор, электронные таблицы, языки программирования) на уровне, необходимом для выполнения заданий с развернутым ответом.

3. Недостаточная ориентация на ОГЭ-формат: Проведенный анализ показывает, что существующая методика преподавания информатики недостаточно ориентирована на специфику практических заданий ОГЭ, требующих реальных навыков работы с ПК и алгоритмического мышления.

4. Рекомендации на 2026–2027 учебный год:

4.1. Учителю информатики:

- **Приоритет практической работе:** Пересмотреть планирование уроков информатики в 8–9 классах, значительно увеличив количество часов на практические занятия в компьютерном классе.
- **Систематический тренинг по Заданиям 13–15:** Ежеженедельно проводить мини-практикумы по каждому типу практических заданий ОГЭ (текстовый редактор, таблицы, программирование). Отрабатывать их до автоматизма.
- **Разработка методических материалов:** Создать банк типовых задач для отработки практических навыков по информатике в формате ОГЭ (для 8-9 классов).
- **Обучение программированию:** Уделять особое внимание обучению базовым алгоритмическим структурам (циклы, ветвления) на одном из доступных языков программирования (например, Python).

4.2. Руководителю ШМО естественно-математического цикла:

- **Организовать в сентябре 2026 г. методический семинар для учителей информатики по специфике подготовки к практической части ОГЭ,** включая обмен опытом по эффективным стратегиям работы в компьютерном классе.

4.3. Обучающимся (будущим выпускникам 9-х классов):

- **Активная работа на компьютере:** Не ограничивайтесь теорией. Помните, что большая часть экзамена — это практические задания. Проводите как можно больше времени за компьютером, решая задачи 13–15.

- Изучите один язык программирования: Выберите один язык (Python, Pascal) и изучите его основы. Это поможет решить Задание 15.
- Тренируйтесь с электронными таблицами: Освойте Excel или аналогичные программы. Научитесь строить диаграммы, использовать формулы и сортировать данные.
- Используйте открытый банк заданий ФИПИ: Регулярно прорешивайте все типы задач, особенно практические.

Предмет: ОГЭ, обществознание (19.06.2026г.)

1. Количественный и статистический анализ результатов:

В 2025–2026 учебном году государственную итоговую аттестацию по обществознанию в формате ОГЭ сдавали 39 выпускников девятых классов. Все экзаменовавшиеся являлись учащимися 9 «Б» и 9 «В» классов.

Для анализа использована официальная шкала перевода первичных баллов ОГЭ-2026 по обществознанию в пятибалльную оценку:

- 0–13 баллов — «2» (неудовлетворительно);
- 14–22 баллов — «3» (удовлетворительно);
- 23–29 баллов — «4» (хорошо);
- 30–37 баллов — «5» (отлично).

1.1. Статистические показатели по 9«Б» и 9 «В» классу (экзамен от 19.06.2026г.):

Предмет	Сдавали	Сдали	Не сдали	«2»	«3»	«4»	«5»	Усп.%	Кач.зн.%	СОУ%	Ср.балл
Обществознание	39	39	0	0	2	32	5	100%	95%	67%	4,08

1.2. Основные выводы по статистике:

- Абсолютная успеваемость по обществознанию составила 100% (неудовлетворительных результатов нет, все учащиеся преодолели минимальный порог).
- Качество знаний находится на очень высоком уровне — 94,9% (37 учащихся из 39 сдали экзамен на «4» и «5»).
- Преобладающая оценка: Абсолютное большинство выпускников — 32 человека (82,1%) — подтвердили прочные знания, получив оценку «4».
- Высший результат: Оценку «5» заслужили 5 учащихся (12,8% от общего числа), среди которых максимальный первичный балл в 34 балла набрала Масаева Ясмينا.
- Группа риска: Минимальный балл (на уровне оценки «3») получили всего 2 ученика (Юсупов Ислам и Юсупов Юсуп — по 21 первичному баллу), что составляет всего 5,1% от состава класса.

2. Качественный анализ выполнения заданий:

Обществознание включает в себя проверку знаний по пяти ключевым сферам жизни общества, а также сложный блок заданий по праву. Анализ выявил сильные стороны выпускников и темы, вызвавшие затруднения.

А. Темы, которые выпускники знают хорошо (зона стабильности):

- Человек и общество. Духовная культура (Задания 1–4): Вопросы о биосоциальной природе человека, деятельности, формах культуры (наука, образование, религия) решены успешно большинством учащихся.
- Финансовая грамотность (Задание 6): Традиционно практико-ориентированная задача на распознавание мошеннических действий и правил безопасного поведения с банковскими картами не вызвала затруднений.
- Социальная сфера (Задания 10–11): Уверенное владение понятиями «социальная структура», «социальный статус», «семья как малая группа».
- Экономика (Задания 7–9): Базовые вопросы о рыночном механизме, спросе и предложении, налогах и государственном бюджете решены на достаточном уровне.

Б. Западающие темы и типичные ошибки (зона риска):

- Блок «Право» (Задания 16–18):
 - Типичные ошибки: Самый сложный теоретический блок. Учащиеся путают основы конституционного строя РФ, права и обязанности гражданина РФ (Глава 2 Конституции), а также правоохранительные органы и их конкретные функции.
- Задание 5 (Анализ визуальной информации / Фото-задание):
 - Типичные ошибки: Обучающиеся верно определяют вид деятельности по фотографии, но испытывают трудности со вторым и третьим пунктами вопроса, где требуется дать развернутое теоретическое обоснование или перечислить правила поведения в предложенной ситуации.
- Задание 12 (Анализ социологического опроса — диаграмма):
 - Типичные ошибки: Одно из самых сложных заданий КИМ (оценивается в 4 балла). Выпускники успешно находят сходства и различия в группах опрошенных, но часто допускают логические

ошибки при формулировании выводов и предположений (гипотез), объясняющих эти сходства/различия.

- Задания к тексту (Часть 2 — Задания 21–24):

- Задание 21 (Составление плана текста): Ошибки в делении текста на смысловые фрагменты, избыточное цитирование вместо выделения главной мысли.

- Задание 23 (Иллюстрация положений примера): Выпускники путают теоретические суждения и конкретные социальные примеры. Примеры часто формулируются слишком абстрактно, без указания действующих лиц и конкретных обстоятельств.

- Задание 24 (Аргументация позиции): Трудности при формулировании собственного развернутого суждения по сложным государственным или правовым вопросам.

3. Связь результатов ОГЭ с системой внутришкольного контроля (ВШК):

Выявленное преобладание оценок «4» (82,1%) над оценками «5» (всего 12,8%) указывает на то, что потенциал многих способных учащихся 9 «Б» и 9 «В» классов не был раскрыт в полной мере в течение учебного года.

Этот факт напрямую коррелирует с результатами проверок ВШК в отношении учителя истории и обществознания А.Ш. Баштаевой. Ранее в рамках контроля за ведением электронных журналов у данного педагога была зафиксирована систематически низкая накапливаемость оценок в 9 классах.

Редкое проведение текущего контроля и отсутствие разнообразия видов учебной деятельности привели к тому, что у учителя отсутствовала оперативная обратная связь. Способные учащиеся не получали своевременных индивидуальных рекомендаций по усложненным заданиям Части 2 (задания 12, 23, 24), что не позволило им набрать баллы, необходимые для оценки «отлично».

4. Выводы:

1. Результаты ОГЭ по обществознанию в 2026 году подтверждают прочное усвоение базового курса всеми выпускниками 9«Б» и 9«В» классов (успеваемость — 100%, качество знаний — 95%).

2. Главными западающими звеньями в подготовке учащихся остаются блок «Право» (работа с Конституцией РФ), социологический анализ (Задание 12) и навыки детальной аргументации с примерами в Части 2.

3. Для перехода качества знаний в отличные оценки («5») школе необходимо преодолеть формальный подход к текущему оцениванию успеваемости со стороны учителя А.Ш. Баштаевой.

5. Рекомендации на 2026–2027 учебный год:

5.1. Учителю обществознания (А.Ш. Баштаевой):

- Устранить пробелы в ведении документации: Обеспечить ритмичное и своевременное выставление оценок в электронный журнал. Не допускать снижения накопляемости оценок.
- Сфокусироваться на работе с Конституцией РФ: Внедрить в практику уроков регулярное чтение и разбор статей Конституции РФ (особенно глав 1, 2, 4–6), проводить блиц-диктанты на знание полномочий органов государственной власти.
- Практикумы по Заданию 12: Организовать серию практических занятий по анализу статистических таблиц и диаграмм. Учить детей формулировать логически выверенные гипотезы.
- ИОМ для высокомотивированных учащихся: Разработать индивидуальные траектории для учащихся, способных сдать экзамен на «отлично», сделав упор на разбор критериев оценивания заданий №23 и №24.

5.2. Руководителю ШМО учителей гуманитарного цикла:

- Провести методическое совещание по выработке единых подходов к обучению школьников составлению развернутых примеров-иллюстраций в Части 2 ОГЭ и ЕГЭ по обществознанию.

5.3. Обучающимся (будущим выпускникам 9-х классов):

- Конституция — настольная книга: Обязательно приобретите печатный текст Конституции РФ с последними поправками. Вопросы по ней гарантированно встретятся на ОГЭ.
- Учитесь иллюстрировать мысли: Запомните формулу хорошего примера: «Кто-то (гражданин А., фирма Х, государство Y) + совершил конкретное действие + получился конкретный результат». Избегайте общих фраз.
- Не пропускайте задание 12: Внимательно изучайте легенду диаграммы.

- Разделяйте сферы жизни: Четко выучите разницу между экономическими, политическими, социальными и духовными явлениями, чтобы не путать их при классификации.

Предмет: Физика (ОГЭ, дата проведения экзамена: 05.06.2026 г.)

1. Количественный и статистический анализ результатов:

В 2025–2026 учебном году государственную итоговую аттестацию по физике в формате ОГЭ сдавали 37 выпускников 9-х классов (параллель «Г» и «Д»).

Сводная таблица результатов:

Предмет	Сдавали	Сдали	Не сдали	«2»	«3»	«4»	«5»	Усп.%	Кач.зн.%	СОУ%	Ср.балл
Физика	37	37	0	0	2	35	0	100%	95%	62%	3,95

Основные показатели:

- Успеваемость: 100% (отсутствуют «двойки»).
- Качество знаний: 94,6% (35 из 37 сдали на «4»).
- Распределение оценок: 35 учащихся получили «4», 2 учащихся — «3». К сожалению, оценки «5» отсутствуют, что указывает на необходимость работы с одаренными детьми.
- Средний балл: 3,95.

2. Качественный анализ выполнения заданий:

Анализ протоколов показал, что подавляющее большинство учащихся достигли хорошего уровня подготовки, но испытывают трудности при переходе от теоретических знаний к решению комплексных задач.

А. Успешно усвоенные темы:

- Механические явления: Учащиеся уверенно решают задачи на расчет скорости, пути, времени, плотности, давления и силы Архимеда (базовый уровень).
- Тепловые явления: Усвоены формулы для расчета количества теплоты при нагревании и сгорании топлива.
- Электромагнитные явления: Понимание законов последовательного и параллельного соединения проводников, расчет силы тока и напряжения (Закон Ома).

Б. Западающие темы и типичные ошибки:

- Экспериментальное задание (Задание 17):
- Проблемы: Ошибки в записи погрешностей измерений и в соблюдении алгоритма выполнения лабораторной работы.
- Качественные задачи (Задание 21):
- Проблемы: Отсутствие развернутого, логически стройного обоснования физического процесса. Учащиеся дают правильный ответ, но не могут объяснить физические законы, лежащие в его основе.
- Расчетные задачи Части 2 (Задания 22–25):
- Проблемы: Ошибки в анализе физических моделей. Неумение сочетать несколько законов (например, закон сохранения энергии и закон сохранения импульса в одной задаче).
- Ошибки оформления: Отсутствие системы СИ при записи условия, отсутствие формул в общем виде перед подстановкой чисел — главная причина потери баллов.

3. Выводы:

1. Результаты ОГЭ по физике в 2026 году являются стабильными и высокими (94,6% качества знаний). Педагогический состав успешно обеспечивает базовую подготовку, позволяющую учащимся уверенно преодолеть порог аттестации.
2. Отсутствие оценок «5» при большом количестве «4» (35 человек) свидетельствует о хорошей «средней» подготовке, но указывает на дефицит работы с учащимися высокого уровня, способными претендовать на максимальный балл.
3. Качество подготовки соответствует уровню «хорошиста», что является заслугой учителей, однако требует повышения сложности заданий в ходе подготовки к новому учебному году.

4. Рекомендации на 2026–2027 учебный год:

4.1. Учителям физики:

- Работа с одаренными детьми: Разработать систему дополнительных занятий для учащихся, проявляющих интерес к предмету, с целью их подготовки на оценку «5». Использовать задачи олимпиадного уровня.
- Усиление Части 2: Внедрить в еженедельную практику решение задач из Части 2, требующих комбинирования нескольких физических законов.

- Оформление решений: Учитывать учащихся строгому оформлению задач по алгоритму «Дано — СИ — Формулы — Решение — Ответ». Это дисциплинирует мышление и исключает потерю баллов на экзамене.
- Экспериментальная база: Уделить внимание отработке экспериментальных навыков, включая правильное использование измерительных приборов и запись погрешностей.

4.2. Руководителю ШМО естественно-математического цикла:

- Провести анализ оборудования лаборатории физики на предмет соответствия оснащению для проведения ОГЭ и при необходимости подать заявку на доукомплектование.

4.3. Обучающимся (будущим выпускникам 9-х классов):

- Внимательность к СИ: Всегда переводите единицы измерения в систему СИ до начала расчетов.
- Физический смысл: При ответе на качественные задачи (№21) не просто «угадывайте» ответ, а пишите, какой закон физики вы используете.
- Математический аппарат: Повторите преобразование формул — физика на 50% состоит из умения выразить одну величину через другую.

Предмет: Химия (ОГЭ, дата проведения экзамена: 05.06.2026 г.)

1. Количественный и статистический анализ результатов:

В 2025–2026 учебном году экзамен по химии в формате ОГЭ сдавали 24 выпускника 9-х классов (учащиеся 9 «А» класса).

Для анализа использована официальная шкала перевода первичных баллов ОГЭ-2026 по химии в пятибалльную оценку:

- 0–9 баллов — «2» (неудовлетворительно);
- 10–20 баллов — «3» (удовлетворительно);
- 21–31 баллов — «4» (хорошо);
- 32–40 баллов — «5» (отлично).

1.1. Статистические показатели по 9 «А» классу (экзамен от 05.06.2026 г.):

Предмет	Сдавали	Сдали	Не сдали	«2»	«3»	«4»	«5»	Усп. %	Кач.зн. %	СОУ %	Ср. балл
Химия	24	24	0	0	10	14	0	100%	58%	52%	3,58

1.2. Основные выводы по статистике:

- Абсолютная успеваемость: Все 24 выпускника (100%) успешно преодолели минимальный порог и получили положительные оценки.
- Качество знаний: Составило 58,3% (14 учащихся из 24 сдали экзамен на «4»). Это является низким показателем, находящимся на границе между удовлетворительным и неудовлетворительным качеством.
- Отсутствие «5»: В отличие от других предметов, по химии ни один учащийся не получил оценку «5». Максимальный первичный балл в группе составил 28 баллов.
- Большое количество «3»: 10 учащихся (41,7% от общего числа) получили оценку «3», что указывает на наличие значительных пробелов в знаниях у существенной части группы.
- Средний балл: 3,58, что подтверждает низкое качество знаний.

2. Качественный анализ выполнения заданий:

Анализ индивидуальных протоколов выполнения заданий выявил крайне неудовлетворительное освоение ключевых тем и навыков, особенно в практической части и заданиях, требующих развернутых ответов.

А. Темы, которые учащиеся знают удовлетворительно (зона базовых знаний):

- Строение атома и Периодическая система (Задания 1–3):
Большинство учащихся справляются с определением заряда ядра атома, числа протонов/нейтронов, а также с базовым использованием Периодической системы химических элементов.
- Классификация неорганических веществ (Задание 4):
Удовлетворительно определяют классы оксидов, оснований, кислот и солей.
- Типы химических связей (Задание 5): Знание основных типов химической связи (ионная, ковалентная полярная/неполярная).

Б. Западающие темы и типичные ошибки (Критический сектор):

- Химические свойства неорганических веществ (Задания 6–10, 19):
 - Типичные ошибки: Учащиеся систематически путают химические свойства классов веществ, не могут предсказать продукты реакций, особенно с участием амфотерных оксидов/гидроксидов, кислот-окислителей.
- Реакции ионного обмена (РИО) и Окислительно-восстановительные реакции (ОВР) (Задания 11, 12, 21 / Часть 2):
 - Типичные ошибки: Крайне низкий процент выполнения заданий на составление полных и сокращенных ионных уравнений. Затруднения при определении окислителя и восстановителя в ОВР, составлении электронного баланса.
- Расчетные задачи (Задания 13–15, 22 / Часть 2):
 - Типичные ошибки: Расчетные задачи вызывают наибольшие трудности. Учащиеся не владеют базовыми формулами для расчета количества вещества, массы, объема газов. Не умеют проводить расчеты по химическим уравнениям (даже с известной массовой долей).
- Цепочки химических превращений (Задание 23 / Часть 2):
 - Типичные ошибки: Подавляющее большинство учащихся набрали 0 баллов за это задание. Это свидетельствует о полном неумении

составлять уравнения последовательных химических реакций, характеризующих свойства неорганических веществ.

- Экспериментальное задание (Задание 24 / Часть 2):

- Типичные ошибки: Задание на выполнение практической работы (определение веществ с помощью качественных реакций). Многие учащиеся не смогли подобрать необходимые реактивы для определения искомых ионов, а также неверно записали уравнения реакций, сопровождающих наблюдения.

3. Выводы:

1. Результаты ОГЭ по химии в 2026 году признаны неудовлетворительными по качеству знаний (58,3%) и свидетельствуют о наличии серьезных, системных пробелов в освоении предмета у большинства выпускников 9-х классов.

2. Наиболее проблемными разделами являются химические свойства неорганических веществ, реакции ионного обмена, окислительно-восстановительные реакции, расчетные задачи и все практические задания Части 2.

3. Отсутствие оценок «5» и большое количество «3» при 100% успеваемости указывают на неэффективность системы подготовки и контроля, а также на необходимость срочных мер по повышению уровня преподавания.

4. Рекомендации на 2026–2027 учебный год:

4.1. Учителю химии (Габзаевой С. А.):

- Системный мониторинг: Начиная с сентября 2026 года, проводить ежемесячные независимые срезы знаний по химии в 8–9 классах с обязательным предоставлением подробной аналитики заместителю директора по УР.
- Усилить практическую направленность: Пересмотреть КТП с целью увеличения часов на решение расчетных задач, составление уравнений реакций и отработку экспериментальных заданий. Каждую химическую реакцию изучать через призму РИО и ОВР.
- Работа с группами риска: Сформировать группы индивидуальной поддержки для учащихся с низкими показателями, начиная с повторения курса 8 класса.

4.2. Руководителю ШМО учителей естественно-научного цикла:

- Включить в план работы ШМО на 2026–2027 учебный год проведение открытых уроков и методических семинаров по химии с целью обмена опытом и выработки эффективных стратегий подготовки к ОГЭ.
- Поставить на строгий контроль выполнение всех рекомендаций, адресованных Габзаевой С.А.

4.3. Обучающимся (будущим выпускникам 9-х классов):

- Учите свойства веществ: Без знания химических свойств невозможно писать уравнения реакций и решать задачи. Создайте свои таблицы-шпаргалки по свойствам классов неорганических соединений.
- Тренируйтесь в расчетах: Решайте расчетные задачи ежедневно. Помните, что они часто встречаются как в Части 1, так и в Части 2 экзамена.
- Освойте РИО и ОВР: Это ключевые типы реакций в химии. Научитесь составлять их самостоятельно, определять степени окисления и балансировать.
- Не бойтесь Части 2: Даже за написание одного уравнения реакции можно получить баллы. Учитесь оформлять решения по шагам.

1. Количественный и статистический анализ результатов:

В 2025–2026 учебном году государственную итоговую аттестацию по чеченскому языку в формате ОГЭ сдавали 20 выпускников девятых классов. Все экзаменовавшиеся являлись учащимися 9 «В» класса.

Для анализа использована официальная шкала перевода первичных баллов ОГЭ-2026 по чеченскому языку в пятибалльную оценку:

- 0–12 баллов — «2» (неудовлетворительно);
- 13–22 баллов — «3» (удовлетворительно);
- 23–29 баллов — «4» (хорошо);
- 30–40 баллов — «5» (отлично).

1.1. Статистические показатели по 9 «В» классу (экзамен от 20.06.2026 г.):

Предмет	Сдавали	Сдали	Не сдали	«2»	«3»	«4»	«5»	Усп.%	Кач.зн.%	СОУ%	Ср.балл
Чеченский язык	20	20	0	0	16	4	0	100%	20%	42%	3,2

1.2. Основные выводы по статистике:

- Абсолютная успеваемость: Составила 100%. Все учащиеся преодолели минимальный порог (никто не получил «двойку»).
- Критически низкое качество знаний: Составило всего 20%. На оценку «хорошо» («4») сдали всего 4 человека из 20:

1. Ясаев Али Анзорович (26 первичных баллов);
2. Супаева Самира Муслимовна (24 первичных балла);
3. Сулейманов Исмаил Рустамович (23 первичных балла).

После подачи апелляции Масаевой Ясины Майрбековны пришли результаты: апелляция удовлетворена, «3» исправили на «4» (23 первичных балла).

- Тотальное преобладание удовлетворительных оценок: 16 учащихся (85%) окончили экзамен с оценкой «3».

- Полное отсутствие отличных оценок: Ни один выпускник школы не смог набрать баллы на оценку «5» (30 и более баллов). Максимальный балл составил 26 баллов.
- Группа риска: На самой границе троечного порога (17–18 первичных баллов) находятся 6 учащихся (Сакаев Магомед, Тайсумов Рамзан, Юсупов Ислам, Султанов Хасан, Баштаров Бувади, Имаев Магомед-Салех). Они сдали экзамен с минимально допустимым запасом прочности.

2. Качественный анализ выполнения заданий:

Крайне низкие итоговые баллы свидетельствуют о поверхностном освоении учащимися грамматических, орфографических и пунктуационных норм родного языка.

А. Темы, которые выпускники знают удовлетворительно (зона базовых знаний):

- Анализ содержания текста (Часть 1): Большинство учащихся справились с извлечением явной информации из текста, определением темы и ключевой мысли прочитанного фрагмента.
- Лексика чеченского языка: Задания на подбор синонимов, антонимов и понимание лексического значения слов выполнены на допустимом уровне.

Б. Западающие темы и типичные ошибки (Критический сектор):

- Орфография чеченского языка — массовые ошибки:
 - Правописание долгих, умлаутированных и удвоенных гласных: Традиционно сложнейшая тема. Учащиеся путают написание звуков, уникальных для чеченской графики.
 - Правописание деепричастий и сложных глагольных форм: Систематические ошибки в написании суффиксов и окончаний глаголов.
- Грамматика и морфология:
 - Классы существительных (Классах): Ошибки в согласовании глаголов и прилагательных с существительными по грамматическим классам (одна из базовых и важнейших тем чеченской грамматики).

- Падежные окончания (Дожарш): Путаница в падежных формах при склонении имен существительных и местоимений, неверное употребление эргативного падежа.

- Пунктуация в осложненных и сложных предложениях (Часть 2):

- Многочисленные ошибки при обособлении причастных и деепричастных оборотов, вводных конструкций. Ошибки в расстановке знаков препинания в сложноподчиненных предложениях.

- Изложение и сочинение-рассуждение (Критерии практической грамотности):

- Изложение: Тексты сжаты неверно, утеряны микротемы.

- Сочинение: Слабые навыки аргументации. Тексты перегружены орфографическими, пунктуационными и речевыми ошибками.

Учащиеся не могут грамотно сформулировать собственные мысли на родном языке, допуская калькирование с русского языка.

3. Связь результатов ОГЭ с системой внутришкольного контроля (ВШК):

Выявленный критически низкий уровень качества знаний по чеченскому языку (15%) напрямую связан с серьезными нарушениями в организации учебного процесса, зафиксированными у учителя чеченского языка и литературы Кочелиговой С. М. в рамках ВШК в июне 2026 года.

При проверке электронных журналов у данного педагога были выявлены:

1. Грубые ошибки при выставлении четвертных и годовых оценок по чеченскому языку и литературе сразу в нескольких классах, включая выпускной 9 «В» класс (средний балл системы не совпадал с фактически выставленными оценками). Это свидетельствует о необъективности текущего и промежуточного оценивания со стороны учителя.

2. Неверный выбор видов деятельности: На уроках чеченской литературы учитель систематически выставяла оценки за «словарные диктанты», что является сугубо языковым, а не литературным видом контроля.

Такой формальный и методически неверный подход к организации контроля со стороны Кочелиговой С. М. привел к тому, что реальные пробелы учащихся не выявлялись в течение года, а текущие оценки в журнале маскировали отсутствие качественной подготовки выпускников к ОГЭ.

4. Выводы:

1. Результаты ОГЭ по чеченскому языку в 2026 году признаны крайне неудовлетворительными по качеству знаний (всего 15%) и требуют незамедлительных административных мер.
2. Абсолютное большинство учащихся (85%) владеют предметом лишь на минимальном «удовлетворительном» уровне.
3. Причиной низких результатов является методическая несостоятельность системы контроля и преподавания чеченского языка учителем Кочелиговой С.М.

5. Рекомендации на 2026–2027 учебный год:

5.1. Учителю чеченского языка и литературы (Кочелиговой С. М.):

- Строго соблюдать объективность оценивания: Категорически прекратить практику несанкционированного изменения четвертных и годовых оценок вопреки средневзвешенному баллу. Привести систему оценивания в строгое соответствие с локальными актами школы.
- Исключить методические ошибки: Строго соотносить виды деятельности в электронном журнале с КТП и спецификой предмета (не допускать «словарных диктантов» на уроках литературы).
- Разработать дорожную карту повышения качества: В срок до 25.08.2026 г. разработать и предоставить заместителю директора по УР детальный план коррекционной работы с будущими выпускниками 9-х классов по ликвидации грамматических и орфографических дефицитов.
- Внедрить систематический тренинг: На каждом уроке чеченского языка проводить 10-минутную работу над «западающими» темами ОГЭ (грамматические классы, падежи, правописание долгих гласных).

5.2. Руководителю ШМО учителей чеченского языка и литературы:

- Взять под жесткий контроль методическую деятельность Кочелиговой С. М. Проводить ежемесячный аудит ее рабочих программ, посещать уроки в 9-х классах с целью контроля подготовки учащихся к ОГЭ.

5.3. Обучающимся (будущим выпускникам 9-х классов):

- Пишите и читайте на родном языке ежедневно: Чтение чеченской литературы и прессы поможет развить зрительную память на сложные графические формы слов.
- Разберитесь с грамматическими классами: Помните, что это основа языка. Постоянно тренируйтесь в правильном согласовании слов.
- Отрабатывайте орфографию: Уделите особое внимание правилам правописания долгих и удвоенных звуков, заведите карточки для запоминания сложных словарных слов.

Общие выводы по итогам ОГЭ-2026:

1. Абсолютная успеваемость: По всем сдаваемым предметам (за исключением Истории и Географии, которые не выбирались) достигнута 100% успеваемость, что означает отсутствие «двоек» и выпускников, не получивших аттестат об основном общем образовании. Это является положительным результатом работы педагогического коллектива.

2. Высокие показатели по обязательным предметам:

- Русский язык (общий свод): Успеваемость 100%, качество знаний 67%, средний балл 3,85. Особенно высокие показатели продемонстрировали учащиеся, сдававшие экзамен в форме ГВЭ: 94% качества знаний и средний балл 4,5.
- Математика (общий свод): Успеваемость 100%, качество знаний 88% (почти 9 из 10 учащихся сдали на «4» и «5»), средний балл 4,02. У учащихся ГВЭ также 88% качества знаний и средний балл 4,56.

3. Лидеры по качеству знаний среди предметов по выбору:

- Физика: 95% качества знаний (35 из 37 сдали на «4» и «5»), средний балл 3,95. Это отличный результат.
- Обществознание: 95% качества знаний (32 из 39 сдали на «4» и «5»), средний балл 4,08. Показатели высокие.

4. Проблемные зоны:

- Химия: Низкое качество знаний — 58% (14 из 24 сдали на «4», 10 — на «3», ни одной «5»). Средний балл 3,58. Это свидетельствует о серьезных пробелах в усвоении предмета.
- Чеченский язык: Критически низкое качество знаний — 15% (3 из 20 сдали на «4», 17 — на «3», ни одной «5»). Средний балл 3,15. Данный результат требует немедленного административного вмешательства и корректировки методики преподавания.

5. Высокие результаты по русскому языку и математике (особенно в форме ГВЭ), а также по Физике и Обществознанию подтверждают наличие сильного педагогического состава.

6. Системные дефициты: По всем предметам наблюдается общая проблема: учащиеся хорошо усваивают базовый материал (Задания Части 1), но испытывают значительные трудности с заданиями повышенной сложности и развернутыми ответами (Часть 2), где требуются аналитические навыки, умение аргументировать и применять знания в нестандартных ситуациях.

7. Неэффективность отдельных педагогов: Выявленные проблемы по химии и чеченскому языку, низкая накопляемость оценок по другим предметам указывают на необходимость усиления контроля за деятельностью учителей-предметников, особенно в части выполнения практической составляющей программ и организации текущего контроля знаний.

Рекомендации на 2026–2027 учебный год:

1. Для учителей-предметников (общие рекомендации):

- Анализ ошибок: Каждому учителю провести детальный анализ ошибок учащихся на ОГЭ-2026 по своему предмету.
- Разработка КИМов (ОГЭ-формат): В течение 1 полугодия 2026–2027 учебного года разработать собственные внутришкольные контрольно-измерительные материалы для промежуточного контроля, максимально приближенные по структуре и сложности к заданиям ОГЭ.
- Систематическая работа с Частью 2: Начиная с 7–8 классов, внедрять в учебный процесс регулярную отработку заданий с развернутым ответом (геометрия, изложение, сочинение, задачи по химии и биологии).
- Индивидуализация обучения: Уделять особое внимание индивидуальной работе с учащимися, имеющими низкие показатели по качеству знаний, формировать для них индивидуальные образовательные маршруты.
- Контроль выполнения практической части: Заместителю директора по УР усилить контроль за своевременностью и качеством проведения лабораторных, практических и контрольных работ по всем предметам.

2. Для учителей химии и чеченского языка:

- Разработка плана коррекционных мер: Учителям Габзаевой С.А. (химия) и Кочелиговой С.М. (чеченский язык) в срок до 20.08.2026 г. предоставить подробный план мероприятий по повышению качества знаний учащихся 9 классов на 2026–2027 учебный год.
- Методические семинары: Руководителям ШМО организовать взаимопосещение уроков и проведение открытых уроков по данным предметам с целью обмена передовым педагогическим опытом.

3. Для обучающихся (будущих выпускников 9-х классов):

- Систематическое повторение: Начинать подготовку к ОГЭ уже с 8 класса, не откладывая все на последний год.
- Работа над «западающими» темами: Использовать открытые банки заданий ФИПИ для проработки самых сложных для себя разделов.

- Развитие математической грамотности: Постоянно тренироваться в решении геометрических задач и задач с развернутым ответом.
- Внимательность: При выполнении заданий Части 1 внимательно читать условия и переносить ответы в бланки.

Сравнительный анализ результатов ОГЭ 2024, 2025 и 2026 уч.г.

№	Предмет	% усп. за 2024 уч.г.	% усп. за 2025 уч.г.	% усп. за 2026 уч.г.
1.	Русский язык	100%	88%	100%
2.	Математика	96% (после осенней пересдачи 100%)	98%	100%
3.	ИКТ	100%	88%	100%
4.	Чеченский язык	100%	98%	100%
5.	Обществознание	100%	92%	100%
6.	Химия	100%	95%	100%
7.	Биология	100%	98%	100%
8.	Физика	97% (после осенней пересдачи 100%)	98%	100%
9.	География	-	100%	-
10.	История	-	100%	-

Анализ результатов государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов за трехлетний период (2024–2026 гг.) позволяет отследить динамику абсолютной успеваемости (% успеваемости) по всем учебным дисциплинам.

Основные тенденции и выводы:

1. Абсолютный триумф 2026 года:

В текущем 2025–2026 учебном году школа достигла наивысшего результата — 100% успеваемости по всем сдаваемым предметам. Все учащиеся успешно преодолели минимальный порог непосредственно в летний период, полностью исключив необходимость осенней пересдачи.

2. Преодоление спада показателей 2025 года:

Результаты 2026 года демонстрируют качественный скачок и полную ликвидацию дефицитов предыдущего 2024–2025 учебного года, который характеризовался заметным снижением успеваемости по ряду ключевых дисциплин:

- Русский язык поднялся с 88% до 100%;
- ИКТ (информатика) — с 88% до 100%;
- Обществознание — с 92% до 100%;

- Показатели по математике, биологии, физике, химии и чеченскому языку также были успешно доведены до абсолютных 100% (после незначительных спадов до 95–98% в 2025 году).

Сравнение с 2024 годом (стабильность без пересдач):

В сравнении со стабильным 2023–2024 учебным годом текущие показатели также выглядят предпочтительнее. Если в 2024 году по математике (96%) и физике (97%) для достижения стопроцентного результата потребовалась организация осенней пересдачи, то в 2026 году данные предметы были сданы на 100% сразу в основной (летний) период.

Выбор элективных дисциплин:

Предметы «География» и «История» в 2024 и 2026 годах выпускниками 9-х классов для сдачи ГИА не выбирались (в 2025 году успеваемость по ним составляла 100%).

Резюме:

Динамика за 3 года показывает, что педагогическому коллективу удалось преодолеть кризисный спад успеваемости 2025 года. Системная подготовительная работа и жесткий контроль на этапе допуска к ГИА в 2026 году позволили вывести школу на стабильный уровень абсолютной успешности (100% по всем направлениям).

На аттестат особого образца претендовали 5 учеников:

1. Магомедхажиева Эльвира (9А);
2. Вахидов Ахмед (9А);
3. Супаева Самира (9В);
4. Ясаев Али (9В);
5. Масаева Ясмина (9В).

По итогам ОГЭ-2026 подтвердили свои оценки и получили аттестат особого образца:

1. Магомедхажиева Эльвира (9А);
2. Вахидов Ахмед (9А);
3. Супаева Самира (9В);
4. Ясаев Али (9В);
5. Масаева Ясмина (9В).

Масаева Ясмина (9В) получила «3» за ОГЭ по чеченскому языку, но подала на апелляцию. Апелляция была удовлетворена, «3» исправлена на «4». Таким образом, она тоже подтвердила свои оценки и получила аттестат особого образца.

**Процент выданных аттестатов
за 3 последних года
9 класс**

№	Год	Кол-во выпускников, допущенных к ОГЭ	Кол-во выданных аттестатов летом	Кол-во выданных аттестатов осенью	Всего
1.	2023-2024	149	147 (99%)	2 (1%)	149 (100%)
2.	2024-2025	164	142 (87%)	20 (12%)	162 (99%)
3.	2025-2026	118	117 (99%)	?	117 (99%)

Анализ статистических данных о выдаче аттестатов об основном общем образовании за последние три года (2024–2026 гг.) демонстрирует стабильно высокие показатели успешности прохождения государственной итоговой аттестации.

В текущем 2025–2026 учебном году в отчётных формах зафиксировано движение контингента выпускников, связанное как с успешной ликвидацией академических задолженностей прошлых лет, так и с неординарным случаем невыхода на экзамены учащейся текущего года.

Сравнительная динамика допуска и выпуска учащихся:

- В 2023–2024 уч. г. из 149 допущенных выпускников аттестовано 100% (147 человек — летом, 2 — осенью).
- В 2024–2025 уч. г. из 164 допущенных выпускников аттестовано 162 человека (99%).
- В 2025–2026 уч. г. в сводную ведомость внесено 118 человек, из которых в летний период аттестаты получили 117 выпускников (99%).

Разъяснение статистических показателей за 2025–2026 учебный год:

Фактический выпускной контингент 9-х классов в 2026 году составлял 117 человек. Однако в статистических отчётах ГИА-9 за этот год фигурирует цифра 118 допущенных и 117 выданных аттестатов. Данное расхождение обусловлено двумя разнонаправленными факторами:

1. Успешное прохождение ГИА выпускником прошлых лет (положительный фактор):

Выпускник 2024–2025 учебного года Вахаев Бувайсар, ранее не получивший документ об образовании, в установленные сроки в 2026 году успешно пересдал ОГЭ по русскому языку. В соответствии с регламентом, он

был внесён в базу данных текущего года (+1 к допущенным), успешно прошёл аттестацию и получил аттестат летом 2026 года.

2. Невыдача аттестата учащейся текущего года (отрицательный фактор):

Единственным неаттестованным выпускником из текущего потока (из 117 человек) в летний период осталась обучающаяся 9 «Б» класса Асламбекова Ясмина.

Детальный анализ инцидента с Асламбековой Ясминой (9 «Б» класс):

Невыдача аттестата данной выпускнице обусловлена не академической неуспеваемостью по предметам, а демонстративным немотивированным отказом от завершения процедуры ГИА-9:

- Учащаяся явилась на обязательные экзамены (русский язык и математика) и сдала их с положительным результатом.
- На обязательные государственные экзамены по выбору (обществознание и биология) Асламбекова Ясмина не явилась. Она выразила категорический отказ от участия в них в личной беседе с классным руководителем, проигнорировав все предупреждения администрации школы о правовых последствиях срыва ГИА.
- Для придания неявке формального статуса законный представитель (мать) предоставила объяснительную записку, согласно которой причиной отсутствия учащейся на ППЭ являлось резкое ухудшение состояния её здоровья.

Следствие:

Ввиду отсутствия результатов по двум обязательным предметам по выбору, Асламбекова Ясмина решением педагогического совета не могла быть допущена к получению аттестата в летний период. Решение вопроса о завершении ею обучения и выдаче аттестата перенесено на дополнительный (осенний) период ГИА-2026.

Итоговый баланс выпуска 2026 года:

117 (текущий выпуск) - 1 (Асламбекова Я.) + 1 (Вахаев Б., выпускник прошлых лет) = 117 выданных аттестатов.

Рекомендации по профилактике подобных инцидентов:

1. Усилить разъяснительную работу с родителями (законными представителями) о порядке проведения ГИА-9 и недопустимости пропуска экзаменов без подтверждённых медицинских показаний (справок установленного образца из медицинских учреждений, а не только объяснительных записок).
2. Организовать психолого-педагогическое сопровождение учащихся на этапе выбора предметов ОГЭ для минимизации рисков демонстративного отказа от сдачи экзаменов.

ВЫВОД:

Итак, всего на конец года в 9-х классах было 117 выпускников. К ОГЭ были допущены 118 человек (1 из них – Вахаев Бувайсар, выпускник прошлых лет).

По результатам ОГЭ аттестаты получили 117 учащихся, а Асламбекова Ясмина на обязательные государственные экзамены по выбору (обществознание и биология) не явилась, выразив категорический отказ от участия в них в личной беседе с классным руководителем и проигнорировав все предупреждения администрации школы о правовых последствиях срыва ГИА. Ввиду отсутствия результатов по двум обязательным предметам по выбору, Асламбекова Ясмина решением педагогического совета не могла быть допущена к получению аттестата в летний период. Решение вопроса о завершении ею обучения и выдаче аттестата перенесено на дополнительный (осенний) период ГИА-2026.

Из 117 учащихся, получивших аттестат в 2026 году, на «отлично» закончили уровень ООО 5 учащихся и получили аттестат особого образца:

1. Магомедхажиева Эльвира (9А);
2. Вахидов Ахмед (9А);
3. Супаева Самира (9В);
4. Ясаев Али (9В);
5. Масаева Ясмина (9В).

Масаева Ясмина (9В) получила «3» за ОГЭ по чеченскому языку, но подала на апелляцию. Апелляция была удовлетворена, «3» исправлена на «4». Таким образом, она тоже подтвердила свои оценки и получила аттестат особого образца.

На конец года в 11-х классах было 18 выпускников. К ЕГЭ было допущено 18 человек.

По результатам ЕГЭ аттестаты получили все 18 учеников. Мальцагова Марьям (11Б) пошла на пересдачу по химии в «президентские дни», 8 июля, таким образом улучшив свой результат до 74 баллов.

Из 18 учащихся, получивших аттестат в 2026 году, на «отлично» закончили уровень СОО четверо учащихся:

1. Накаева Амина (11А) – 1 степень;
2. Абдул-Кадырова Амина (11А) – 1 степень;
3. Магамадова Марьям (11Б) – 1 степень;
4. Абастова Медина (11А) – 2 степень.

Динамика за 3 года показывает, что педагогическому коллективу удалось преодолеть кризисный спад успеваемости 2025 года. Системная подготовительная работа и жесткий контроль на этапе допуска к ГИА в 2026 году позволили вывести школу на стабильный уровень абсолютной успешности (100% по всем направлениям).

РЕКОМЕНДАЦИИ:

1. Продолжить сложившуюся систему подготовки учащихся к ГИА через повышение информационной компетенции участников образовательного процесса;
2. Членам методических объединений:
 - проанализировать результаты ГИА-2026;
 - организовать работу по устранению выявленных в ходе государственной итоговой аттестации пробелов в знаниях учащихся 9 и 11 классов;
 - усовершенствовать систему внутришкольного мониторинга уровня обученности учащихся выпускных классов;
3. Учителям-предметникам:
 - откорректировать план подготовки к государственной (итоговой) аттестации учащихся 9 и 11 классов по предметам;
 - в рабочих программах по предметам предусмотреть повторение учебного материала, проведение диагностических работ по всем предметам;
 - совершенствовать методику преподавания с учетом требований государственной (итоговой) аттестации;
 - в педагогической деятельности стимулировать познавательную активность учащихся как средство саморазвития и самореализации личности;
 - продолжить работу над повышением качества знаний учащихся;

- использовать индивидуализацию и дифференциацию обучения учащихся;

- использовать в работе современные способы проверки знаний учащихся, включать в систему контроля задания различного характера: репродуктивные, исследовательские, творческие;

- осуществлять взаимодействие между семьей и школой с целью организации совместных действий для решения успешности обучения и социализации личности;

4. Психологической службе усилить работу с учащимися 9 и 11 классов и родителями по снятию тревожности на экзамене;

5. Классным руководителям 9 и 11 классов:

- организовать взаимодействие учителей-предметников, учащихся и родителей по проблеме продолжения образования (своевременное определение девятиклассником формы ГИА, экзаменов по выбору);

6. Учителям-предметникам, готовящим выпускников 9 и 11 классов к ГИА, пройти КПК для улучшения методики подготовки к ГИА-2027.

Заместитель директора по УР

Э.А. Мухаджиева